

글로벌 AI 준비 지수 보고서 기업이 주목해야 할 AI 에이전트 트렌드



서문

인공지능(AI)의 급속한 발전은 우리 세상을 재편할 전례 없는 기회를 제공합니다. AI는 혁신을 주도하고, 생산성을 향상하며, 기업 운영 방식과 정부의 시민 서비스 방식을 근본적으로 변화시킬 것입니다. 세일즈포스는 이러한 혁신의 다음 물결인 AI 에이전트가 성장, 영향력 및 효율성 측면에서 훨씬 더 큰 기회를 열어줄 잠재력을 가지고 있다고 믿습니다. 궁극적으로 AI 에이전트는 새로운 방식으로 인간과 AI의 협력을 촉진하고 AI 시스템이 조직의 우선순위를 발전시키고 인류를 대신하여 복잡한 작업을 수행하기 위해 더 자율적으로 계획, 추론 및 행동할 수 있도록 함으로써 지대한 사회적 가치를 창출할 것입니다.

이러한 잠재적 변화는 기술 발전뿐만 아니라 신뢰와 책임감 있는 거버넌스의 기반을 구축하는 것에도 달려 있습니다. 이 글로벌 AI 에이전트 준비 지수는 이 중요한 논의에 기여합니다. 이 지수는 국가들이 AI 에이전트를 활용할 준비가 얼마나 되어 있는지 이해하기 위한 포괄적인 프레임워크를 제공하며, 전 세계 16개 주요 시장에 걸쳐 규제, 확산, 투자 및 인재 개발에 대한 다양한 접근 방식을 강조합니다.

이 보고서가 분명히 보여주는 것은 각국이 변화의 여정을 진전시키기를 열망하고 있다는 점입니다. 정책 입안자들은 종종 위험 식별 및 관리에 집중해 왔지만, 또 다른 필수 과제가 있습니다. 바로 신뢰할 수 있는 AI 에이전트의 전략적 도입을 적극적으로 고려할 수 있는 환경을 마련하는 것입니다. 혁신, 인프라, 인재, 기술 향상 및 재교육, 그리고 윤리적 프레임워크에 대한 투자를 우선시하는 미래 지향적인 국가들이 이 새로운 디지털 전환 시대에서 경쟁하고 주도하며, 다가올 인간-AI 협력의 미래를 신중하게 헤쳐 나갈 최적의 위치에 있을 것입니다.

세일즈포스는 신뢰할 수 있는 AI 에이전트를 육성하는 데 깊이 전념하고 있습니다. 에이전트포스와 같은 솔루션에 내장된 트러스트 레이어, 가시성, 관찰 가능성 및 투명성을 위한 메커니즘을 포함하여 거버넌스, 보호 장치 및 지침에 대한 우리의 접근 방식은 모든 상호 작용이 강력한 데이터 개인 정보 보호 및 보안 통제에 의해 규율되도록 보장하여 우리의 최고 가치인 신뢰를 강화합니다. 우리는 이러한 기술의 핵심에 신뢰를 구축함으로써 조직이 AI 에이전트를 자신감 있고 안전하게 배포하여 기업 가치를 최대한 발휘할 수 있도록 지원할 수 있다고 믿습니다.

이번 보고서는 정부, 기업 및 시민 사회를 위한 귀중한 자료가 될 것이며, AI 에이전트 확장의 강점과 과제에 대한 통찰력을 제공합니다. 이는 도입을 가속화하고 AI 에이전트의 이점이 모두에게 접근 가능하고 확장 가능하며 포괄적임을 보장하기 위한 지속적인 투자, 교차 부문 협력 및 전략적 집중의 중요성을 강조합니다. 우리는 함께 이 기회를 포착하여 인간과 AI 에이전트가 공공 서비스를 간소화하고, 경제적인 경쟁력을 강화하며, 보다 효과적이고 반응적인 미래 환경을 만드는데 기여할 수 있습니다.



세바스찬 V. 나일스

사장 겸 최고 법률 책임자,
세일즈포스

목차

4 요약

9 서론

13 방법론

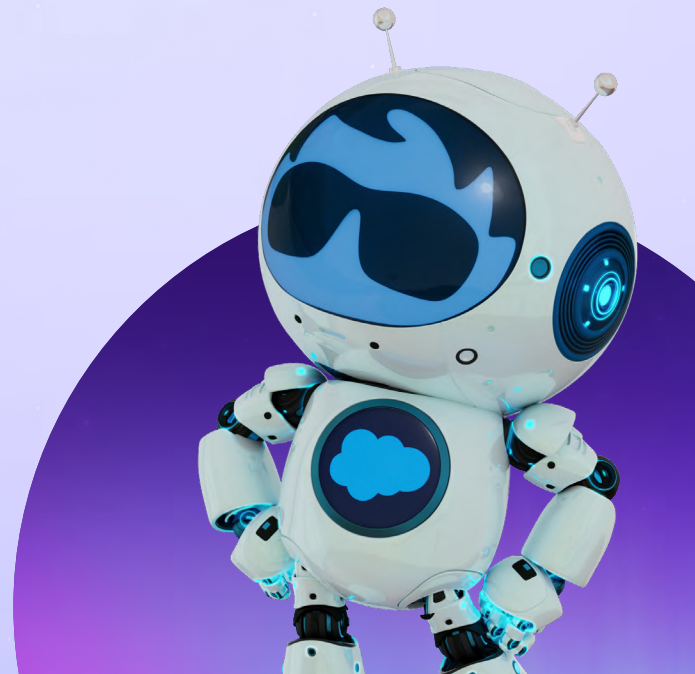
15 주요 연구 결과

24 권고 사항

29 전망: AI 에이전트 기회 포착

30 부록 I: 상세 연구 결과

34 부록 II: 방법론



요약

인공지능(AI), 특히 AI 에이전트의 도입은 공공 및 민간 부문 모두에게 중요한 기회를 제공합니다. 이러한 기술은 서비스 제공 방식, 기업 운영 방식, 정부의 시민 참여 방식을 변화시켜 새로운 효율성을 창출하고 경제 성장을 견인하며 경쟁력을 강화할 수 있습니다.

최근 몇 년간 AI 혁신은 예측 AI, 생성형 AI, 그리고 현재의 AI 에이전트라는 세 가지 물결을 거쳐 발전해 왔습니다. AI 에이전트는 인간의 감독 없이 자율적으로 행동할 있게 하는 기술입니다. 자율 에이전트가 이전 기술들과 차별화되는 점은 복잡한 작업을 완료하기 위해 자율적으로 계획하고, 추론하며, 행동할 수 있다는 것입니다. 사람과 협력하여 작동하는 AI 에이전트의 도입은 향후 2년간 [327% 증가](#)할 것이며, 이는 결국 30%의 생산성 향상으로 이어질 것으로 예상됩니다.

AI 에이전트와 응용 프로그램이 성숙해짐에 따라, 그 잠재력을 활용할 준비가 된 국가들이 디지털 전환의 다음 물결을 주도할 최적의 위치에 있을 것입니다. 이를 위해 전 세계 정부는 포괄적인 규제 프레임워크부터 보다 유연한 산업 주도 접근 방식에 이르기까지 다양한 거버넌스 접근 방식을 모색하고 있습니다.

- 유럽 연합(EU)의 프랑스, 독일, 이탈리아 등의 회원국은 잠재적 위험에 따라 AI 시스템을 분류하는 포괄적인 위험 기반 규제 프레임워크인 [EU AI Act](#)(EU 인공지능 법안)를 적용할 예정입니다. 이 법안은 고위험으로 간주되는 시스템에 더 엄격한 규제 요건을 부과합니다.
- 대한민국은 최근 제정된 '[인공지능 개발 진흥에 관한 기본법](#)'을 통해 특정 고위험 시스템에 대한 요건과 AI 개발 및 도입을 촉진하는 조치를 결합한 규제 및 거버넌스 구조를 채택했습니다.
- 최근 '[인공지능 관련 기술 연구 개발 및 활용 촉진 법안](#)'을 채택한 일본과 싱가포르의 보다 가벼운 규제 접근 방식을 취하며, 자발적 가이드라인, 산업 자율 규제, 윤리적 AI 원칙을 장려하여 혁신과 책임감 있는 AI 사용 사이의 균형을 맞추고 있습니다.
- 한편, 미국과 영국은 중앙 기관의 감독과 사례별 행정 조치를 통한 분야별 접근 방식을 선택했습니다.
- 사우디아라비아와 인도네시아와 같은 다른 국가들은 경제 성장, 디지털 전환, 윤리적 AI 프레임워크에 중점을 두면서 AI 프레임워크 개발을 이제 막 시작하고 있습니다.



정책 입안자들이 흔히 하향식 규제에만 초점을 맞춰왔지만, 이 방식으로는 중요한 기회를 놓칠 수 있습니다. 진정한 과제는 단순히 AI를 통제하는 것이 아니라, 특히 에이전트 시스템과 같은 고급 기능에 대한 전략적 도입을 적극적으로 가능하게 하는 것입니다. 국가 AI 전략은 사후 대응적인 감독에서 벗어나 사전 예방적인 배포로 전환하여, 단순히 위험을 관리하는 것이 아니라 AI의 확장되는 잠재력을 활용할 수 있도록 해야 합니다.

국가들이 AI의 모든 이점을 확보하고 빠르게 변화하는 환경에서 경쟁력을 유지하려면, 투자, 인프라, 인재, 혁신을 통한 도입 가속화가 최우선 정책 과제가 되어야 합니다.

세일즈포스의 [아시아 태평양 AI 준비 지수](#)를 확장 및 업데이트하여 에이전트 기능의 최신 기술 혁신을 반영한 글로벌 AI 준비 지수는 국가들이 이 기회를 포착할 준비가 얼마나 되어 있는지 이해하기 위한 프레임워크를 제공하며, 이를 보다 효과적으로 수행하기 위한 단계를 제시합니다.

이 지수의 목적은 국가별 AI 접근 방식의 성과를 순위 매기거나 격차를 강조하는데 있지 않습니다. 오히려 AI 성숙도와 교육이 동료 학습, 목표 투자 및 민첩한 실험을 어떻게 장려하여 에이전트 기능을 갖춘 AI 시스템의 이점이 더욱 접근 가능하고, 확장 가능하며, 포괄적으로 제공될 수 있는지 살펴봅니다.

이 지수는 세일즈포스가 운영하는 16개 주요 글로벌 시장의 AI 준비 상태를 평가하며, AI 개발의 5가지 핵심 측면에 걸쳐 선정된 31개의 지표를 사용합니다.



측면 1: AI 규제 프레임워크 기반

기반 디지털 및 법률 인프라

측면 2: AI 확산 및 도입

경제 및 정부 전반의 AI 도입 및 준비 상태

측면 3: AI 혁신

AI 생태계 및 혁신 성과

측면 4: AI 투자

AI 성장을 위한 재정 및 시장 조건

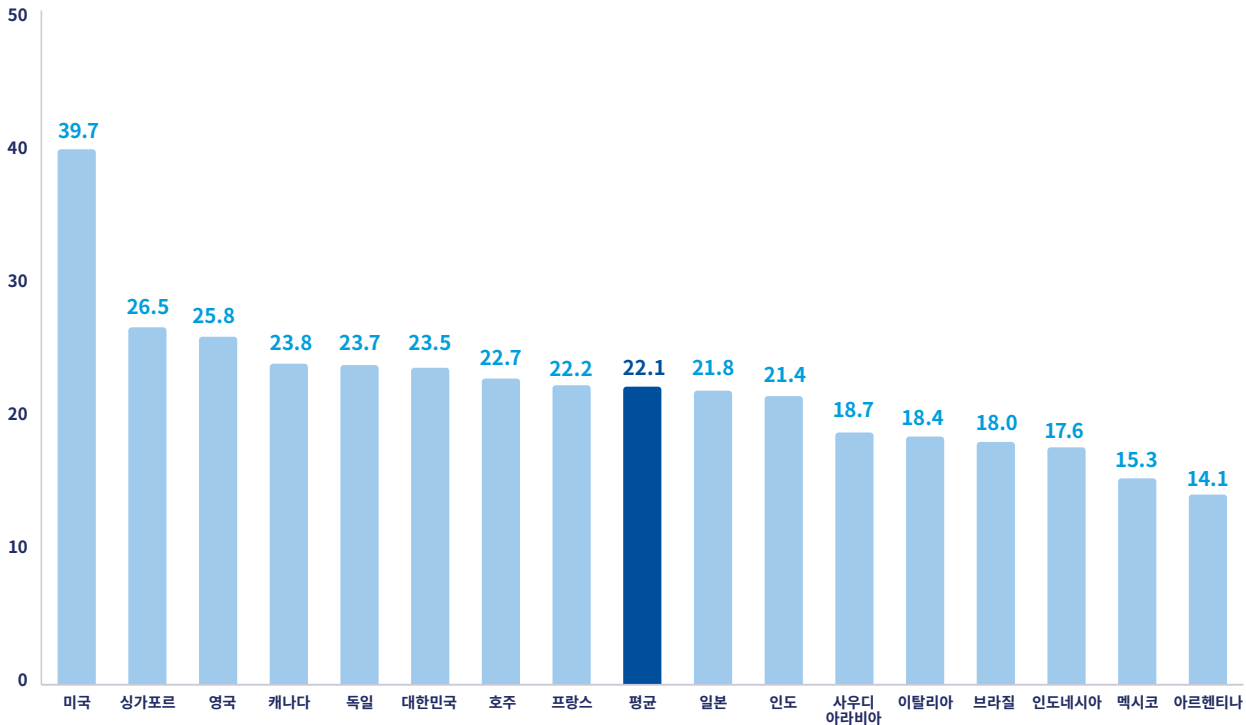
측면 5: 인적 자본, AI 인재 및 기술

인재 이동성, 혁신 역량 및 사회적 신뢰

연구 결과 개요

본 지수는 AI 에이전트 기술 및 시스템을 도입하고 확장할 준비가 된 명확한 선두 주자들과 아직 갈 길이 먼 국가들을 모두 보여줍니다. 특정 측면, 특히 투자 및 현지 혁신 역량에서는 성과의 분포가 매우 불균등하게 나타났지만, 대부분의 시장은 진전을 이루었으며 지원 프레임워크 및 확산 촉진 조치 면에서는 평균에 가까운 성과를 보였습니다.

그림 1. 전체 지수 점수



출처: Access Partnership / AI Policy Lab 연구

일부 국가들은 여러 측면에서 리더십을 보여주는 반면, 다른 국가들은 야망을 영향력으로 전환하는데 필요한 기반 역량을 여전히 구축하고 있습니다. 전반적인 성과는 국가 전략의 일관성, 디지털 인프라의 성숙도, 현지 투자 및 혁신 생태계의 강점에 크게 좌우됩니다.

측면별 연구 결과

지수는 **규제 준비도(측면 1)**가 국가 전반에 걸쳐 가장 발전되고 일관된 영역임을 보여줍니다. 거의 모든 국가가 AI 배포의 기반이 되는 국가 AI 전략, 디지털 거버넌스 프레임워크 또는 데이터 보호 체제를 도입했습니다. 싱가포르, 영국, 호주는 보증 프레임워크 및 AI 조달 표준과 같은 도구를 사용하여 이러한 원칙을 실제로 적용하는 데 두각을 나타냅니다. 이와 대조적으로, 다른 국가들은 여전히 규제 접근 방식을 개발하거나 다듬고 있으며, 거버넌스를 디지털 인프라 및 제도적 역량과 일치시키는 데 어려움을 겪고 있습니다.

부문 전반에 걸친 AI 도입 및 확산(측면 2) 또한 강점이 커지고 있는 또 다른 영역입니다. 국가들은 파일럿 이니셔티브를 넘어 AI를 공공 서비스, 물류, 금융 및 시민 참여에 통합하고 있습니다. 싱가포르, 프랑스, 대한민국은 AI를 디지털 전환 전략에 포함시키고 있으며, 다른 국가들은 농업, 제조 또는 공공 행정 분야에 집중적으로 AI를 도입하고 있습니다. 그러나 인프라, 기술 또는 신뢰 메커니즘이 미개발된 곳에서는 실제 도입이 고르지 않습니다.

혁신 역량(측면 3)은 가장 큰 편차를 보입니다. 일부 국가들은 강력한 연구 생태계와 신흥 AI 스타트업 커뮤니티를 보여주지만, 에이전트 기능을 갖춘 AI 및 시스템을 설계, 테스트 및 확장하는 데 필요한 광범위한 역량을 개발한 국가는 거의 없습니다. 미국은 연구량 및 상용화에서 선두를 달리고 있으며, 싱가포르와 영국은 혁신을 가능하게 하는 정책 및 파트너십에 전략적으로 투자하고 있습니다. 한편, 많은 국가들은 국내 R&D 파이프라인을 구축하거나, 학계와 산업계를 연결하거나, 컴퓨팅 인프라에 대한 접근성을 확보하는 데 여전히 어려움을 겪고 있습니다.

AI 투자(측면 4) 또한 편차가 크며, 많은 국가에 병목 현상이 나타나는 것으로 보입니다. 전략이 야심 차더라도 공공 또는 민간 자본이 아직 대규모로 동원되지 못하고 있습니다. 일부 정부는 국부 펀드, 국가 AI 미션 또는 보조금 프로그램과 같은 목표 투자 수단을 시작하여 자본 가용성을 높이려 노력했지만, 위험 감수 성향과 거래 흐름은 여전히 제한적입니다. 이는 특히 신흥 시장에서 두드러지는데, 자금 격차가 지역 생태계와 에이전트 시스템 도입을 제한할 수 있습니다. 글로벌 기술 기업 및 다자간 파트너는 초기 단계의 투자 생태계 구축에 촉매 역할을 할 수 있습니다.

마지막으로, 인적 자원(측면 5)은 준비도를 결정하는 결정적인 동인으로 나타납니다. 강력한 직업 훈련 시스템, 조정된 기술 향상 전략 및 AI 중심 교육 이니셔티브를 갖춘 국가들은 책임감 있는 배포를 지원하는 데 더 나은 위치에 있습니다. 일부는 기술 능력과 AI 리터러시에 막대한 투자를 하고 있지만, 다른 국가들은 대규모의 교차 부문 교육을 제공할 제도적 역량이 여전히 부족합니다. 공공 부문 도입 및 조달을 포함한 인재 파이프라인 구축은 AI 에이전트 계획 단계에만 머무르지 않고 실제 구현으로 이어지도록 하는 데 매우 중요한 것입니다.



권고 사항

국가들이 AI 에이전트의 도입 및 배포를 확대해 나감에 따라, 정부와 이해관계자들이 발전을 가속화하기 위해 취할 수 있는 몇 가지 단계가 있습니다.

1. 공공 부문 전환에 AI 에이전트 통합 확장

정부는 디지털 성숙도를 높이고, 조달 프레임워크를 개정하며, 행정 병목 현상을 줄이고 시민 서비스를 향상시키는 사용 사례를 우선시하고, 공공 부문 공무원을 교육하며, 사용자 피드백 메커니즘을 내장해야 합니다.

2. AI 에이전트 시스템을 위한 글로벌 상호 운용 가능한 거버넌스 프레임워크 발전

규제 확실성을 지원하고, 운영 위험을 줄이며, 책임감 있는 AI 설계 및 배포를 촉진하는 명확하고 위험 기반의 글로벌 상호 운용 가능한 거버넌스 프레임워크를 개발해야 합니다. 정부가 공통 원칙을 사용하여 프레임워크를 개발한 경우, 상호 인정 협정을 구축하려는 노력도 기울여야 합니다.

3. AI 에이전트를 위한 인력 준비도 강화

에이전트와의 협업과 관련된 목표 기술 및 비기술 커리큘럼을 설계하고, 주요 부문을 위한 AI 교육 우수 센터를 설립하며, 민간 파트너십을 육성하여 인재 격차를 해소해야 합니다.

4. 중소기업(SMB)을 위한 AI 에이전트 접근성 민주화

중소기업이 AI 도구를 채택하고 효율성을 향상시킬 수 있도록 인센티브 제도를 시작하고, 부문별 플레이북을 개발하며, 혁신 허브에 대한 접근성을 확대해야 합니다.

5. 부문별 AI 거버넌스 및 애플리케이션 모델 장려

영역별 거버넌스 모델을 개발하고, 산업 주도 파일럿을 지원하며, 지식 공유를 촉진하여 고영향 부문에서 AI 도입을 가속화해야 합니다.

6. 국경 간 R&D 및 안전 혁신 가속화

공동 R&D 투자에 적극 참여하고 국경을 넘는 협력을 늘려야 합니다. 또한, 각국 AI 안전 관련 기관들이 협력 관계를 맺어 안전 표준을 맞추고, 감독 체계를 함께 구축해 나가야 합니다.

이러한 조치들은 AI 에이전트의 혁신적인 잠재력을 발휘하고, 공공 서비스를 간소화하며, 경제적인 경쟁력을 강화하고, AI 배포가 안전하고 모두에게 접근 가능하도록 보장하는 데 도움이 될 것입니다.



서론

AI 에이전트란?

AI 에이전트는 높은 자율성을 가지고 복잡하고 여러 단계로 이루어진 작업을 수행할 수 있는 차세대 AI 시스템입니다. 이들은 독립적으로 데이터를 수집하고 분석하며, 계획을 수립하고, 행동을 취할 수 있습니다.

기업들은 AI 에이전트 기술을 내부 및 고객 대면 비즈니스 소프트웨어 시스템과 애플리케이션에 내장할 수 있습니다. 인간 직원과 협력하여, 엔터프라이즈 에이전트는 고객 서비스를 간소화하고, 비즈니스 운영을 가속화하며, 공공 및 민간 부문 전반의 의사 결정을 지원하는 데 점점 더 많이 사용되고 있습니다. 대중과의 첫 번째 접점으로, 이들은 24시간 내내 개인이 공공 정보를 빠르게 탐색하거나 일상적이고 셀프 서비스 상호 작용을 촉진하는 데 도움을 줄 수 있습니다.

세일즈포스의 에이전트포스는 기업과 정부가 자율 에이전트를 기존 데이터 시스템, 비즈니스 로직 및 사용자 인터페이스에 원활하게 통합할 수 있도록 하여 에이전트가 직원 생산성을 높이고, 응답성을 향상하며, 사용자 참여를 개인화할 수 있도록 합니다. 에이전트는 높은 수준의 개인 정보 보호, 보안 및 정확성을 유지하면서 고부가가치 활동을 위한 시간과 자원을 확보해 줍니다.



AI 에이전트의 경제적 잠재력

AI 에이전트의 등장은 글로벌 디지털 경제에 심오한 변화를 가져오며 새로운 경제적 가치를 창출하고 있습니다. 이러한 역량의 도약은 이미 운영 효율성을 개선하고, 의사 결정을 향상하며, 성과 기반 서비스 모델을 생성함으로써 금융 및 제조에서 물류 및 의료에 이르는 전체 산업 지형을 바꾸고 있습니다.

PwC의 연구조사에 따르면, AI 에이전트의 핵심 동인인 생성형 AI는 2030년까지 매년 전 세계 GDP에 2조 6천억 달러에서 4조 4천억 달러를 기여할 수 있습니다. 에너지와 같은 특정 부문에서는 기업들이 생산성을 높이고 운영을 간소화하며 혁신을 주도하기 위해 AI 도입을 확대함에 따라, 생성형 AI 솔루션 및 애플리케이션에 대한 기업 투자가 2023년 400억 달러에서 이 10년 말까지 1,400억 달러 이상으로 세 배 이상 증가할 것으로 예상됩니다.

이러한 맥락에서 전 세계 정부는 AI를 전략적 우선순위로 인식하고 있습니다. 국가 AI 전략은 생산성 증대, 디지털 전환 가속화 및 고부가가치 일자리 창출을 위한 AI의 잠재력을 점점 더 많이 언급하고 있습니다.

정부를 위한 AI 에이전트: 적은 자원으로 더 많은 성과 달성

오늘날 정부는 AI 에이전트를 조기 도입함으로써 AI의 가치를 입증하고 공공 서비스에서 AI 기반 개선에 대한 분명한 대중의 요구에 부응할 특별한 기회를 맞이하고 있습니다. 최근 [세일즈포스 연구](#)에 따르면, 전 세계 시민의 40%가 정부와의 상호 작용에 어려움을 겪는 반면, 90%의 전 세계 유권자들은 AI 기반 정부 서비스 이용에 개방적인 태도를 보였습니다. 시민들은 민간 부문에서 경험하는 AI의 이점이 공공 부문에서도 제공되기를 기대하고 있습니다.

AI 에이전트는 정부에 상당한 기회를 제공하며, 서비스 제공, 효율성 및 공공 신뢰를 향상시킬 수 있습니다. 정부는 AI 에이전트를 다음과 같이 활용할 수 있습니다.

- 관료적 프로세스를 자동화하고, 허가 승인과 같은 서비스 대기 시간을 줄이며, 세금 신고를 간소화하고, 혜택 접근 프로세스를 능률화합니다.
- AI 기반 비서를 활용하여 시민 문의에 24시간 내내 답변함으로써 공공 참여를 강화합니다.
- AI를 활용하여 방대한 데이터 세트를 분석하고 실행 가능한 통찰력을 제공함으로써 의사 결정을 개선합니다.

시민 공공 혜택 접근성 향상

최근 [세일즈포스 설문조사](#)에 따르면, 미국인의 3분의 1 이상이 재난 지원이나 지역사회 개선과 같은 관련 서비스를 찾고 접근하는 데 어려움을 겪고 있으며, 질문에 대한 답변을 얻는 것(46%), 관련 서비스를 찾는 것(35%), 어떤 프로그램을 이용할 수 있는지 이해하는 것(33%)에서 어려움을 겪고 있다고 밝혔습니다. 더 나쁜 것은 거의 30%가 그 과정이 너무 힘들어서 시도조차 하지 않는다는 점입니다.

AI 에이전트는 정부와의 이러한 시민 상호 작용을 개선하여 서비스를 더 빠르고 쉽게 찾고 접근할 수 있도록 할 잠재력이 큼니다. 에이전트는 시민이 서비스에 대한 공공 정보를 탐색하고 발견 및 등록 프로세스를 간소화하는 데 도움이 되는 24시간 지원을 제공할 수 있습니다. 미국인들은 에이전트가 잘 수행할 수 있는 주요 기능에 대해 높은 지지를 보입니다. 여기에는 다음이 포함됩니다.

88% 자격 요건 충족 시 프로그램 자동 등록

88% 자동 서식 완성

89% 긴급 상황 시 자동 대응 시스템

기업을 위한 AI 에이전트: 생산성 및 효율성 향상

민간 부문에서 AI 에이전트를 조기에 도입한 기업들은 효율성, 의사 결정, 고객 만족도에서 측정 가능한 성과를 보고하고 있습니다. [세일즈포스 연구](#)에 따르면, AI를 사용하는 고객 서비스 전문가의 85%가 시간 절약을 보고했으며, 영업팀의 83%는 매출 증가를 보고했습니다. 또한, [슬랙 연구](#)에서는 직원의 시간 중 41%가 가치 낮은 작업에 낭비되는 것으로 나타났는데, AI 에이전트가 이를 상당히 줄일 수 있다고 밝혔습니다.

AI 에이전트는 다음과 같은 방법으로 민간 부문 조직에 즉각적인 가치를 제공합니다.

- 반복적인 작업을 자동화하여 직원들이 전략적 활동에 집중할 수 있도록 합니다.
- 고객 서비스 전문가를 지원하는 것 외에도, AI 에이전트가 문의를 처리하고 요청을 실행(더 빠르고 정확하게)하여 고객 서비스를 향상시킵니다.
- 데이터 기반 의사 결정을 가능하게 하여 기업이 비즈니스 및 지원 전략을 개선하는 데 필요한 통찰력을 제공합니다.

금융 서비스 자문 서비스의 안전한 가속화

경쟁이 치열한 환경 속에서 RBC Wealth Management는 2,200명의 재무 자문가들을 지원하며 더 빠르고 혁신적인 기업으로 거듭나기 위한 목표를 세웠습니다. 이러한 목표를 실현하기 위해, RBC는 업계 최초로 [에이전트포스를 도입](#)했습니다. 우선 내부 사용 사례인 '고객 미팅 준비'부터 시작하여, 1년간 축적된 비정형 및 정형 CRM 데이터를 간결하고 실행 가능한 인쇄용 한 페이지 요약본으로 제공함으로써, 재무 자문가들의 업무를 지원하고 있습니다.

그 결과, RBC는 2,200명의 자문가가 고객 미팅을 준비하는 방식을 혁신했습니다. 사용자들은 수동으로 2~3시간이 걸리던 준비 과정이 이제는 45초 밖에 걸리지 않는다고 보고합니다.

금융 서비스는 고도로 규제되는 부문이며, 실사가 핵심입니다. 규정 준수를 보장하고 벌금을 방지하기 위해 AI 솔루션은 높은 신뢰성과 설명 가능성 기준을 충족해야 합니다. 아틀라스 추론 엔진과 데이터 클라우드의 통합 데이터를 기반으로 하는 에이전트포스는 RBC가 모든 결과물을 신뢰하고 추천할 수 있도록 지원합니다.

도입 장벽

전 세계 정책 입안자들과 기업 리더들은 AI 에이전트를 통한 AI 기반 자동화의 이점을 얻고자 합니다. 그러나 AI 에이전트는 복잡한 기술이며, AI 에이전트 도입 준비는 여러 요인에 의해 영향을 받는데, 이들 중 어느 하나라도 병목 현상이 될 수 있습니다.

- AI 에이전트는 직원들과 협력하고 기존 인프라 위에서 작동하는 방식으로 설계되기 때문에, 기존 기업 기술 및 워크플로우에 원활히 통합되어야 합니다. 따라서 국가 차원에서도, AI 에이전트를 실험하고 도입할 수 있으려면 기술적 정교함을 갖춘 조직이 필요하며, 이를 자체적으로 보유하거나 파트너의 기술 역량을 효과적으로 활용할 수 있어야 합니다.
- AI 에이전트의 실제 응용 프로그램을 개발하는 조직은 기술만으로는 부족하며, 이를 지속 가능한 성공으로 연결하기 위해서는 인재와 현지 혁신 역량에 대한 접근성이 반드시 확보되어야 합니다.
- AI 기술은 개발 비용이 상당히 높을 수 있기 때문에, 자본의 가용성 또한 중요한 변수입니다. 충분한 자금이 없다면, 실험과 혁신에 대한 투자가 제한되어 생산성과 성장을 견인할 기회를 놓칠 수 있습니다.
- AI 에이전트와 관련된 기술과 응용 사례는 빠른 속도로 발전하고 있으며, 많은 조직들이 이러한 흐름을 따라 가고 자신들의 상황에 가장 적합한 사용 사례를 식별하는 데 어려움을 겪고 있습니다.
- 명확하고 안정적인 규제 환경은 혁신에 필요한 확실성을 제공할 수 있지만, 모호하거나 지나치게 제한적인 규칙은 발전과 도입을 방해할 수 있습니다.

기술과 규제뿐만 아니라, 신뢰 형성 역시 AI 에이전트의 확산을 위한 핵심 요소입니다. AI 에이전트는 업무 효율성과 의사 결정 개선에 있어 큰 가치를 제공할 수 있지만, 많은 조직들은 여전히 데이터 개인 정보 보호, 보안, 정확성, 책임 있는 활용 등과 관련한 우려를 가지고 있습니다. 이러한 의구심은 AI 에이전트 도입에 있어 실질적인 장벽으로 작용할 수 있습니다. 따라서 강력한 거버넌스 체계와 안전한 구현 관행을 갖추는 것은 조직이 AI의 기업적 가치를 완전히 실현하는 데 필수적인 조건입니다.

세일즈포스는 ‘신뢰’를 최우선 가치로 삼고 있으며, 이는 고객이 배포하는 AI 및 에이전트를 포함한 모든 제품에 깊이 내재되어 있습니다. 세일즈포스는 고객이 신뢰할 수 있는 AI 에이전트를 구현할 수 있도록 최선을 다하고 있습니다. [신뢰할 수 있는 AI 에이전트 영향 보고서\(Trusted AI Agents Impact Report\)](#)에 명시된 바와 같이, 에이전트포스는 고객이 신뢰를 보장하는 데 필요한 모든 권한, 보호 장치, 데이터 거버넌스 및 규정 준수를 통합합니다.

[트러스트 레이어](#)는 여러 기술적 보호 기능을 통합하여 모든 에이전트포스 상호 작용이 데이터 개인 정보 보호 및 보안 통제를 받도록 보장합니다. 여기에는 안전한 데이터 검색, 정확성 및 유해성 탐지 검사, 모델 프롬프트의 데이터 제로 보존, 모니터링 및 관찰 가능성이 포함됩니다. 이러한 통제를 통해 에이전트는 처리에 대한 엄격한 경계를 설정하고, 위협에 대한 노출 영역을 최소화하며, 개인과 조직을 과도한 데이터 수집, 접근 및 사용으로부터 보호하면서도 개인화된 경험을 제공함으로써 개인 데이터가 관련된 상호 작용의 개인 정보 보호를 크게 향상시킬 잠재력을 가집니다.



방법론

국가들이 진화하는 AI 애플리케이션의 혜택을 받고 이러한 장벽을 극복하기 위해 나서는 가운데, 세일즈포스는 AI 에이전트 시대에 적합한 방법론과 범위를 갖춘 새로운 글로벌 AI 준비 지수를 개발했습니다.

지난 몇 년 동안 AI 기술과 애플리케이션이 예측형 AI에서 생성형 AI로 빠르게 발전하고 진화함에 따라, 세일즈포스는 정량적 측정치를 기반으로 다양한 시장의 AI 및 생성형 AI 도입 준비도를 분석해 왔습니다(예: [아시아 태평양 AI 준비 지수](#) 및 [영국 AI 준비 지수](#) 참조).

AI 에이전트 도입의 독특한 측면을 더 잘 다루기 위해 재조정된 글로벌 AI 준비 지수는 AI 도입의 5가지 "측면"으로 구성된 31개의 지표를 포함합니다.¹

측면 1: AI 규제 프레임워크 기반

기반 디지털 및 법률 인프라 (5개 지표)

AI 배포를 지원하는 데 필요한 기반 법률 및 디지털 인프라를 평가합니다. 이는 개방형 정부 데이터, 디지털 서비스 성숙도, 데이터 보호법, 국경 간 데이터 정책, 신흥 기술에 대한 법률 프레임워크의 강도를 살펴봅니다.

측면 2: AI 확산 및 도입

경제 및 정부 전반의 AI 도입 및 준비 상태 (9개 지표)

경제 및 정부 전반에 걸쳐 AI 및 AI 에이전트가 채택되고 촉진되는 정도를 평가합니다. 이는 비즈니스 사용, 공공 부문 기술 개발, 국가 전략, AI 거버넌스 기관, 국가 디지털 우선순위에 AI 에이전트의 명시적 포함에 대한 지표를 포함합니다.

측면 3: AI 혁신

AI 생태계 및 혁신 성과 (6개 지표)

AI, 생성형 AI 및 AI 에이전트 기업의 수, 연구 결과물, 인용, 특허에 중점을 두고 한 국가의 AI 생태계의 혁신 역량을 포착합니다. 이는 새로운 AI 기술을 생산, 상업화 및 확장하는 국가의 역량을 반영합니다.

1 지수에 사용된 모든 지표에 대한 자세한 설명은 '부록 1. 방법론' 섹션에서 확인할 수 있습니다.

측면 4: AI 투자

AI 성장을 위한 재정 및 시장 조건 (4개 지표)

AI 생태계의 재정 건전성, 벤처 캐피탈 활동, 그리고 AI, 생성형 AI, AI 에이전트 기업에 대한 총 투자 수준을 측정합니다. 이는 AI 성장과 실험을 촉진할 수 있는 자본의 가용성에 대한 통찰력을 제공합니다.

측면 5: 인적 자본, AI 인재 및 기술

인재 이동성, 혁신 역량 및 사회적 신뢰 (7개 지표)

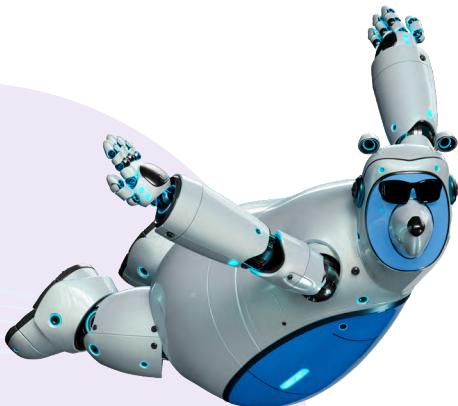
인력 준비도와 광범위한 혁신 역량을 평가합니다. AI 기술 가용성, 인재 이동성, 연구 및 교육에 대한 공공 투자, 혁신 친화적인 비즈니스 환경, AI 시스템에 대한 대중의 신뢰 수준에 대한 지표를 포함합니다.

각 측면을 나타내는 지표들은 관련성, 접근성, AI 성숙도 및 준비도(특히 AI 에이전트와 관련하여)에 대한 일관된 국가 간 일관된 비교가 가능하도록 하는 기준을 바탕으로 선정되었습니다.

물론, 단일 지표만으로는 빠르게 변화하는 국가별 AI 생태계의 복잡성을 온전히 담아내기 어렵습니다. 그러나 이 지수는 광범위한 구조적 추세와 정책적 모멘텀을 반영한 데이터 기반의 스냅샷을 제공하며, 현장 상황의 모든 뉘앙스를 설명하기보다는, AI 도입의 글로벌 흐름을 이해하고 비교 가능한 통찰력을 도출하는 데 목적이 있습니다.

이 지수는 세일즈포스가 현지에서 운영하며 AI 혁신 및 도입을 주도하거나 가속화하기 위한 적극적인 조치를 취하고 있는 16개국을 포함합니다. 이들 국가는 아르헨티나, 호주, 브라질, 캐나다, 프랑스, 독일, 인도, 인도네시아, 이탈리아, 일본, 멕시코, 사우디아라비아, 싱가포르, 대한민국, 영국, 미국입니다.

이들 시장은 이미 AI 기술 도입에 있어 가시적인 진전을 이루고 있으며, 다양한 규제, 경제, 제도적 맥락을 대표합니다. 또한 이들 국가는 AI 생태계가 어떻게 진화하고 있는지, 특히 AI 에이전트가 책임감 있고 효과적으로 확산될 수 있는 방식에 대해 실질적인 통찰을 제공합니다. 특히 이들 국가 중 상당수는 지역 앵커 역할을 하여 전문 지식을 공유하고 다른 정부가 자체 AI 준비 여정을 발전시키는 데 도움을 줄 수 있는 좋은 위치에 있습니다.

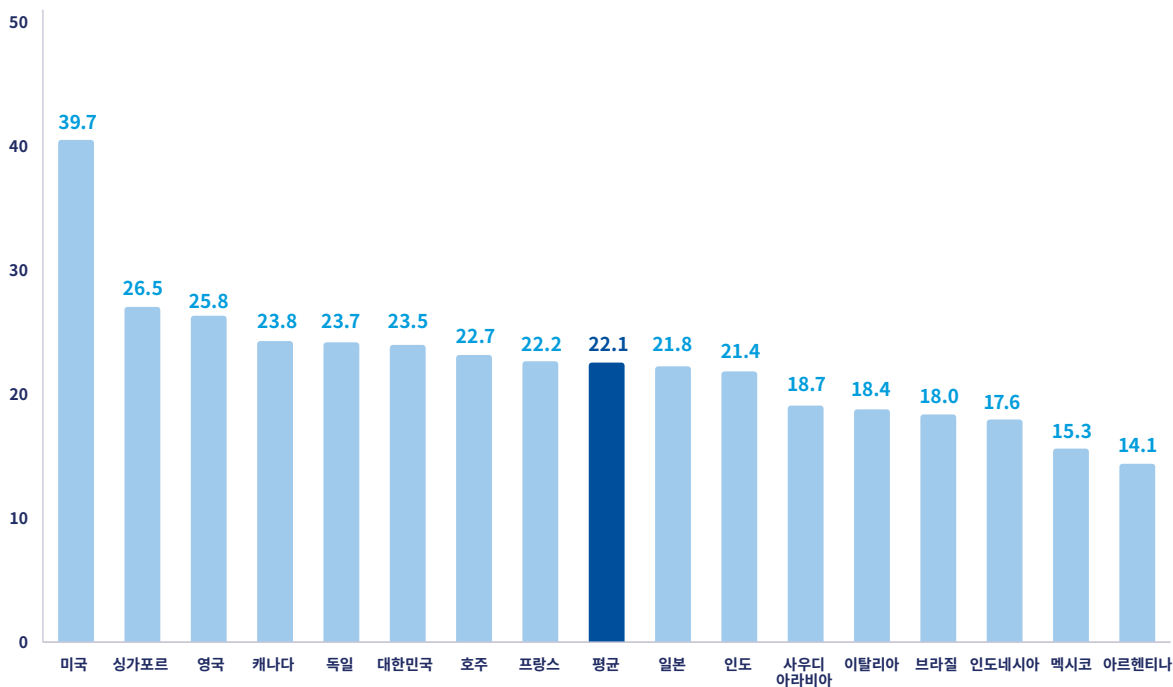


주요 연구 결과

일반 연구 결과

AI의 잠재력을 실현하기 위한 조치를 취함에 따라, 본 지수는 각국이 AI 에이전트 역량을 가능하게 하고 운영할 준비도 측면에서 어떻게 위치하고 있는지 명확하게 보여줍니다. 지원 프레임워크, 혁신, 인프라, 인재를 포함한 여러 측면에서 강점을 보이는 국가들도 있지만, 일부 국가들은 여전히 역량 개발의 초기 단계에 있습니다. AI 에이전트 애플리케이션 확장에 대한 시장별 진행 상황은 다르지만, 특정 분야에서 탁월한 성과를 보이는 곳도 있으며, 전반적인 수렴 현상이 나타나 각국이 집단적으로 올바른 방향으로 나아가고 있음을 시사합니다.

그림 2. 전체 지수 점수



출처: Access Partnership / AI Policy Lab 연구

미국, 싱가포르, 영국, 캐나다, 독일과 같은 일부 국가들은 높은 수준의 제도적 조정, 선진 디지털 인프라, 그리고 공공 및 민간 부문의 적극적인 참여를 보여줍니다.

- 미국은 강력한 혁신 파이프라인, 풍부한 자본 시장, 탄탄한 스타트업 생태계에서 두각을 나타냅니다. 싱가포르는 전략적인 국가적 접근 방식을 바탕으로 거버넌스, 도입, 인재 전반에 걸쳐 균형 잡힌 성과를 보입니다.
- 영국과 캐나다는 성숙한 데이터 거버넌스 체제와 특히 의료 및 공공 행정 분야에서의 효과적인 부문별 배포의 이점을 누립니다. 독일은 산업 강점과 강력한 직업 훈련 시스템을 결합하고 있지만, AI 특정 자본 동원에서는 다소 뒤처집니다.

다른 국가들은 핵심 영역에서 성장세를 보이지만, AI 에이전트 시스템을 대규모로 운영할 능력을 제한하는 구조적 또는 제도적 제약에 여전히 직면해 있습니다.

- 대한민국과 일본은 AI를 제조, 물류, 스마트 시티 이니셔티브에 성공적으로 통합했지만, 혁신 자금 조달 및 생태계 다각화에 어려움을 겪고 있습니다.
- 호주와 프랑스는 미래 지향적인 AI 거버넌스 접근 방식을 채택하고 공공 서비스 전반에 걸쳐 AI를 시험 적용하고 있지만, 국내 연구 생태계를 강화하고 자본 동원을 가속화해야 합니다.
- 인도는 특히 응용 AI 분야에서 혁신 및 스타트업 활동에서 주목할 만한 진전을 보이고 있지만, 규제 조정 및 제도적 준비성에는 여전히 격차가 존재합니다.
- 사우디아라비아는 국가 전략에 기반하여 AI에 대한 상당한 국가 주도 투자를 했지만, 기술 기반 및 생태계 성숙도를 계속해서 구축하고 있습니다.

몇몇 국가들은 AI 전략이나 거버넌스 메커니즘을 갖추고 있음에도 불구하고, 실행, 혁신 및 규모 면에서 더 제한적인 역량을 보이는 등 생태계 개발의 초기 단계에 머물러 있습니다.

- 이탈리아는 잘 발달된 EU 규제 체제와 일치하지만, 정책을 투자 및 인프라로 전환하는 데 어려움을 겪고 있습니다.
- 인도네시아와 멕시코는 국가 AI 전략을 도입했지만, 이들 전략은 생성형 AI의 광범위한 발전과 디지털 거버넌스 이니셔티브보다 앞서 수립되었습니다. 그러나 이들 국가는 연결성, 제도적 역량 및 인력 준비도와 같은 근본적인 문제와 씨름하고 있습니다.
- 브라질은 공공 부문 시험 적용 및 정책 관심 증가를 통해 추진력을 얻고 있지만, 지속적인 자금 지원 및 생태계 조정은 여전히 장벽으로 남아 있습니다.
- 아르헨티나는 공공 행정에서 AI 활용을 모색하기 시작했지만, 인프라, 기술 및 혁신 자금 조달 전반에 걸쳐 더 광범위한 제약에 직면해 있습니다.

핵심 동향

본 연구 결과에서 몇 가지 중요한 동향이 나타납니다.

- **AI 준비도의 수렴:** 연구 대상 국가들 간에 AI 준비도에서 전반적인 수렴 현상이 나타나고 있으며, 이는 많은 국가들이 AI 생태계, 규제 프레임워크, 혁신 역량을 개발하는데 진전을 보이고 있음을 시사합니다.
- **공통된 과제와 기회:** 국가들은 AI 도입에서 공통된 과제와 기회를 직면하고 있습니다. 점수들이 비슷하다는 것은 규제 조정, AI 투자, 인력 준비도와 같은 유사한 문제에 직면하여 이를 해결하고 있음을 의미합니다.
- **동료 학습의 잠재력:** 점수들의 근접성은 국가들이 동료 학습과 모범 사례 공유로부터 이점을 얻을 수 있음을 시사합니다. 많은 국가들이 AI 준비도의 유사한 단계에 있으므로, 협력하고 서로의 경험으로부터 배워 AI 도입 및 혁신 노력을 가속화할 수 있습니다.
- **차별화의 필요성:** 국가들이 AI 도입에서 두각을 나타내고 선두에 서려면, 스스로를 차별화할 수 있는 특정 영역에 집중해야 할 수도 있습니다. 이는 경쟁 우위를 확보하기 위해 AI 혁신 또는 인적 자본 개발과 같은 특정 측면에 더 많이 투자하는 것을 포함할 수 있습니다.
- **균형 잡힌 발전:** 지표 전반에 걸쳐 유사한 점수는 국가들이 AI 준비도의 다양한 측면에서 균형 잡힌 발전을 이루고 있음을 시사합니다. 이러한 균형 잡힌 접근 방식은 지속 가능하고 포괄적인 AI 도입에 중요하며, 어떤 한 측면도 소홀히 하지 않도록 보장합니다.

전 세계 주요 국가들은 AI 활성화를 향해 올바른 방향으로 나아가고 있습니다. 전반적으로 점수들의 근접성은 AI 준비도를 향상하고 AI 기술의 모든 잠재력을 활용하기 위한 지속적인 투자, 협력, 그리고 전략적 집중의 중요성을 강조합니다.

이미 강력한 기반이 구축된 상황에서, 이제 혁신, 인재, 자본에 대한 투자를 심화하고 국가 전략을 실제 세상에 영향을 미치는 확장 가능하고 포괄적인 배포 모델로 전환함으로써 추진력을 구축할 중요한 기회가 있습니다. 이러한 동인들을 강화하는 것은 국가들이 AI 에이전트의 국내 도입을 가속화할 뿐만 아니라, 국제 협력과 지역 발전을 선도하는 데 중요한 역할을 할 것입니다.

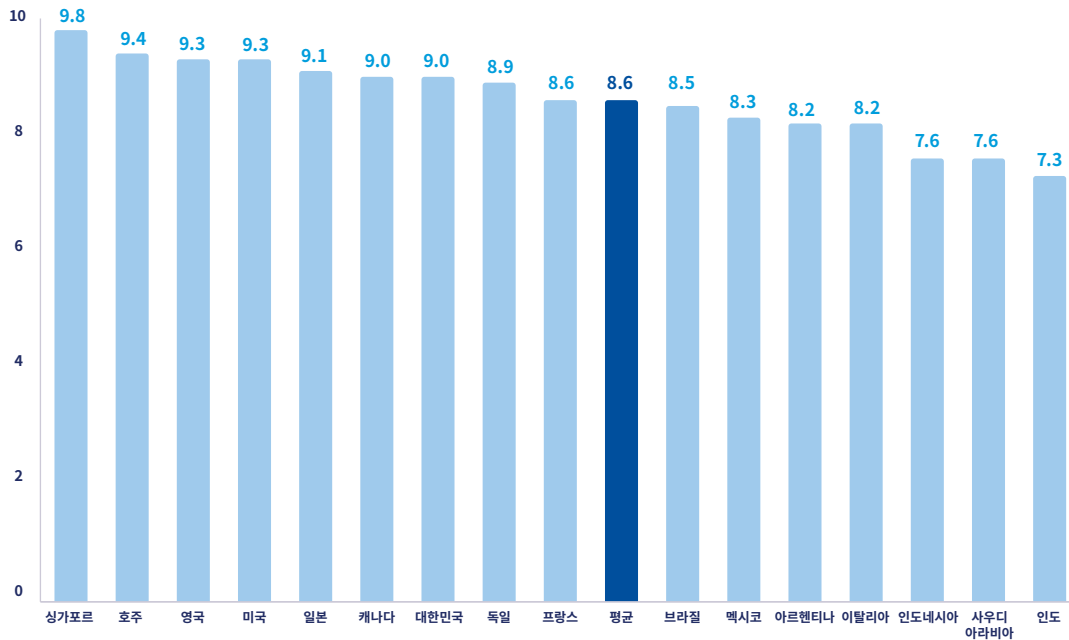


측면별 연구 결과

측면 1: AI 규제 프레임 워크 기반 – 디지털 및 법률 인프라

강력한 규제 기반은 지수에 포함된 국가들 전반에 걸쳐 가장 명확한 강점 분야입니다. 대부분의 국가들은 AI 에이전트 배포를 위한 중요한 토대를 마련하는 국가 AI 전략, 데이터 거버넌스 프레임워크 및 개인 정보 보호 법률을 개발했습니다. 그러나 이러한 프레임워크의 깊이, 집행 가능성 및 구현은 관할권마다 크게 다릅니다.

그림 3. 측면 1 지수 점수



출처: Access Partnership / AI Policy Lab 연구

싱가포르, 호주, 영국, 미국과 같은 고성능 국가들은 운영 중심적인 접근 방식으로 차별화됩니다. 이들은 규제 샌드박스, 보증 프레임워크 및 공공 부문 조달 표준과 같은 도구를 통해 원칙을 실행에 옮깁니다. 싱가포르의 [AI 거버넌스 모델 프레임워크](#) 및 [국가 AI 전략 2.0](#), 호주의 [AI 보증을 위한 국가 프레임워크](#), 영국의 [부문별 지침](#)은 실제 응용 분야에서 신뢰를 구축하기 위한 실용적인 도구를 제공합니다.

EU 내에서는 프랑스, 독일, 이탈리아가 블록의 위험 기반 [EU AI Act](#)를 준수하지만, 국가 수준에서는 제도적 준비도가 크게 다릅니다. 예를 들어, 이탈리아는 중소기업의 AI 도입을 지원하는 데 파편적인 접근 방식을 취합니다. 국가 AI 전략과 같은 이니셔티브에도 불구하고, 이탈리아 기업의 8%만이 AI 솔루션을 구현했습니다. 이는 인력의 제한된 디지털 기술과 기술 인프라 및 지원의 지역적 불균형에 기인할 수 있는 낮은 도입률입니다.

반면, 독일과 프랑스는 국가 AI 지침, 보증 제도 및 부문별 표준과 같은 도구를 사용하여 AI의 안전하고 효과적인 배포를 지원함으로써 규제 프레임워크를 운영하는 데 더 적극적입니다.

EU 외부에서는 캐나다와 일본이 적응적이고 원칙 기반 모델을 추구하지만, 캐나다의 경우 연방 및 주(지방) 정부 체제 간의 파편화가 일관성에 어려움을 줍니다.

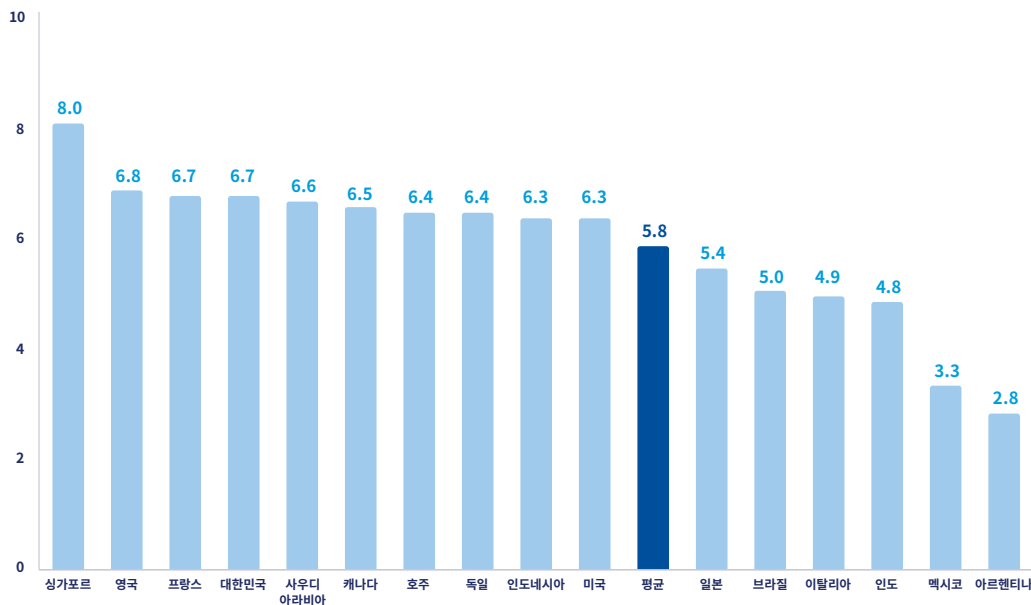
한편, 인도, 사우디아라비아, 인도네시아와 같은 국가들은 AI 전략을 채택했지만, 대규모 배포를 지원할 법적 명확성이 나 제도적 메커니즘이 부족합니다. 아르헨티나와 멕시코에서는 국가 프레임워크가 개발 중이지만, 역량 제약과 파편화된 감독으로 인해 진행이 지연되고 있습니다.

핵심 요약: AI 에이전트 애플리케이션을 발전시키려면, 거버넌스 구조가 위험 관리를 넘어 혁신, 투자, 실험 및 부문 간 협력을 적극적으로 가능하게 해야 합니다.

측면 2: AI 확산 및 도입 — 경제 및 정부 전반의 AI 도입 및 준비도

경제 및 정부 전반에 걸친 AI 기술의 확산 및 촉진은 지수에서 국가 성과가 가장 강력한 영역 중 하나입니다. 많은 국가들이 시범 사업을 넘어 AI를 공공 서비스, 비즈니스 프로세스, 디지털 전환 전략에 통합하여 에이전트 시스템의 도입에 대한 진정한 추진력을 만들고 있습니다.

그림 4. 측면 2 지수 점수



출처: Access Partnership / AI Policy Lab 연구

싱가포르와 영국이 이 분야에서 선두를 달립니다. 싱가포르의 [스마트 국가](#) 비전과 AI 조달 가이드라인("공공 부문 AI 플레이북")은 운송, 도시 계획, 시민 서비스 전반에 걸친 통합을 추진합니다. 영국의 금융 및 의료 부문은 NHS(국민 건강 서비스)와 FCA(금융행위감독청)의 지원을 받아 AI를 활용하여 서비스 제공 및 위험 관리를 강화하고 있습니다.

프랑스, 대한민국, 사우디아라비아 또한 사용 사례 배포 및 민관 협력을 통해 강력한 제도적 도입을 보여주고 있으며, 캐나다, 호주, 독일, 인도네시아는 AI를 산업 및 스마트 도시 이니셔티브에 통합하고 있습니다.

멕시코와 인도네시아 같은 국가들은 공식적인 전략에도 불구하고, 공공 서비스나 비즈니스 운영으로의 확산이 제한적입니다. 브라질과 인도는 농업 및 디지털 정부 분야에서 AI를 적극적으로 배포하고 있지만, 인프라나 기술 병목 현상으로 인해 규모 확대에 어려움을 겪는 경우가 많습니다.

일본과 이탈리아는 국가 주도의 AI 전략을 추진 중이지만, AI 도입은 특정 분야에 편중되어 있으며 디지털 성숙도가 높은 기관에 국한되는 경향이 있습니다.

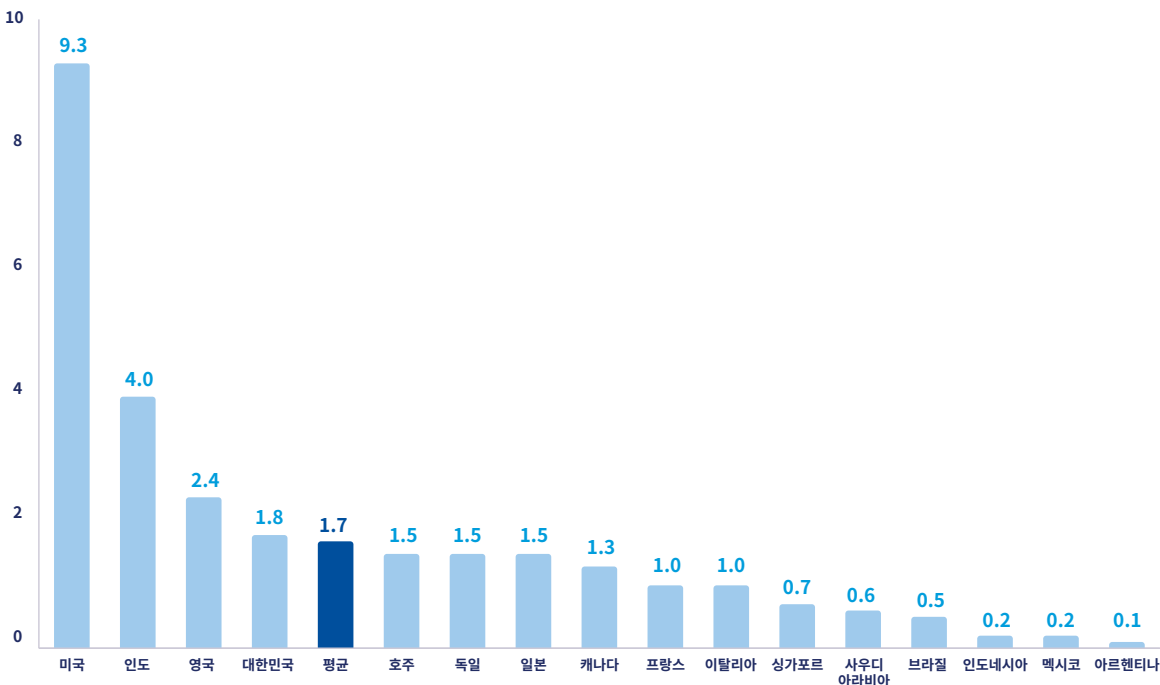
핵심 요약: AI 에이전트의 의미 있는 가속화를 위해서는, 자율성이 명확하게 가치를 창출하는 분야인 물류, 서비스, 공공 행정, 인프라 관리 등에 우선적으로 배포하는 것이 중요합니다.

민간 부문 역시 디지털 비서, 워크플로우 자동화, 분석 도구, 고객 지원 서비스 등 생산성 향상에 기여하는 애플리케이션에 집중하며, 엔터프라이즈급 AI 에이전트 도입을 이끄는 핵심 역할을 담당해야 합니다.

측면 3: AI 혁신 — AI 생태계 및 혁신 성과

혁신 역량은 지수에서 가장 불균형한 측면 중 하나이며, 선두 주자들이 훨씬 앞서나가고 있습니다. 많은 국가들이 전략적 목표를 분명히 밝히고 있지만, 현재는 최전선에 있는 시장만큼 R&D 집중도, 생태계 성숙도, 스타트업 활동을 가진 국가는 적습니다.

그림 5. 측면 3 지수 점수



출처: Access Partnership / AI Policy Lab 연구

미국은 깊이 있는 AI 연구 생태계와 높은 특허 출원량, 그리고 글로벌 시장을 선도하는 AI 기업들을 바탕으로 명확한 혁신의 선두주자로 자리매김하고 있습니다. 인도는 전략적 투자와 정부의 지원 아래 활발한 산학 협력 파트너십을 구축하며 그 뒤를 잇고 있습니다.

한편, 영국과 대한민국은 강력한 연구 인프라와 성장하는 스타트업 생태계를 유지하고 있지만, 여전히 파운데이션 모델과 컴퓨팅 자원에 대해서는 대형 플랫폼에 의존하고 있습니다.

호주, 독일, 일본, 캐나다 또한 특히 응용 AI 연구 및 스타트업 생태계 형성에서 높은 혁신 모멘텀을 보입니다. 그러나 안정적인 자금 조달 체계와 상업화 인프라의 부족은 해당 국가들의 AI 생태계가 확장성과 성숙도를 갖추는 데 걸림돌이 되고 있습니다. 싱가포르와 사우디아라비아는 AI를 위한 환경이 대체로 조성되어 있지만, 에이전트 또는 목표 지향적 AI와 같은 신흥 세부 분야에 대한 초점이 적어 상대적으로 혁신 환경이 집중되어 있습니다.

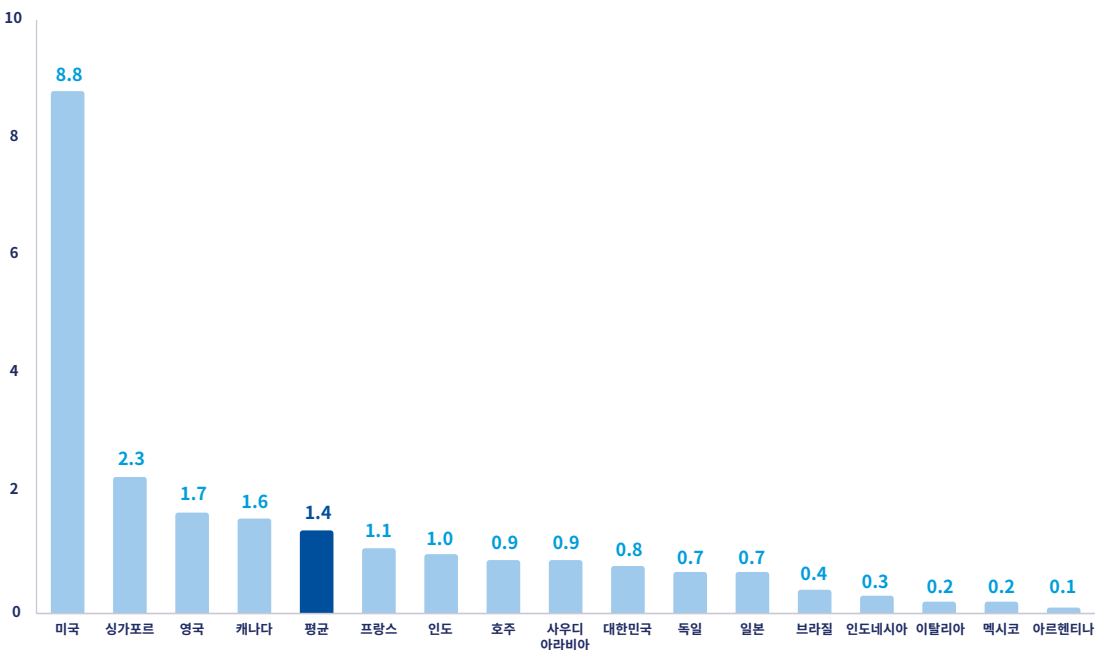
반면, 인도네시아, 멕시코, 아르헨티나는 혁신 역량 측면에서 더 큰 제약을 받고 있습니다. 제한적인 R&D 자금, 부족한 연구 네트워크, 학계와 산업계 간의 약한 연계가 현지 AI 기반 성장을 저해합니다. 이들 국가는 종종 외부 플랫폼이나 수입 기술에 의존하는데, 이는 에이전트 기능을 갖춘 시스템을 국가적 맥락에 맞게 조정하기 어렵게 만듭니다.

핵심 요점: 모든 국가가 고자본이 필요한 최첨단 AI 개발에 직접 투자할 필요는 없지만, 전략적인 투자는 실질적인 AI 도입의 기반이 될 혁신과 실험을 촉진하는 데 큰 도움이 됩니다. 이러한 격차를 해소하기 위해 정부는 임무 중심의 혁신 프로그램과 컴퓨팅 인프라에 대한 투자를 강화해야 합니다. 혁신 보조금이나 컴퓨팅 크레딧과 같은 공공 자금 지원은 실험 활동을 촉진할 수 있으며, 국제 협력과 파트너십은 역량 구축에 중요한 역할을 할 수 있습니다. 또한, 민간 부문은 지역 혁신 생태계 발전을 위해 기초 연구와 오픈소스 연구를 적극 지원하도록 장려받아야 합니다.

측면 4: AI 투자 — AI 성장을 위한 재정 및 시장 조건

AI 투자, 특히 에이전트 기술에 할당된 자원은 많은 국가에게 가장 중요한 병목 현상 중 하나입니다. 정부 차원의 큰 목표는 널리 퍼져 있지만, AI 개발과 실질적 애플리케이션 배포를 위한 지속적인 재정 지원을 확보한 국가는 소수에 불과합니다.

그림 6. 측면 4 지수 점수



출처: Access Partnership / AI Policy Lab 연구

미국은 성숙한 벤처 캐피탈 생태계, 대규모 민간 이니셔티브, 기관 투자자들의 지속적인 관심을 바탕으로 이 분야에서 선두를 달립니다. 싱가포르, 영국, 캐나다는 국부 펀드, 전략적 보조금 제도, 도입 및 실험을 장려하는 국가 AI 미션을 통해 격차를 좁혀나가기 시작했습니다.

프랑스, 인도, 호주는 목표 투자 프로그램을 시작했지만, 미국에서 보이는 속도와 위험 감수성을 따라잡는 데 여전히 어려움을 겪고 있습니다.

대한민국, 독일, 일본, 사우디아라비아의 투자 환경은 진화하고 있으며, 특히 핀테크, 물류, 전자 정부 플랫폼 분야에서 새로운 공공 자금 지원 프로그램과 민간 부문의 관심이 증가하고 있습니다. 그러나 이러한 생태계는 성장 단계 자본에 대한 제한적인 접근성, 미개발된 자본 시장, 파편화된 투자자 네트워크와 같은 구조적 장벽에 자주 직면하여 규모 확장에 어려움을 겪습니다. 인도네시아의 AI 투자 환경은 성장 단계 자본에 대한 제한적인 접근성과 유망한 벤처 기업의 규모 확대를 방해하는 제도적 장벽으로 인해 제약을 받습니다. 국가 전략이 의도를 나타내지만, 투자자 생태계는 여전히 파편화되어 있고 위험 감수성은 낮은 상태입니다. 브라질 또한 AI 자금 지원에 대한 최근의 약속에도 불구하고 유사한 문제들이 지속되고 있습니다. 브라질은 브라질 국가 AI 전략과 풍부하고 저렴한 청정 에너지로 구동되는 친환경 데이터 센터에 대한 관심 증가와 같은 여러 이니셔티브를 추진하고 있지만, 진행 상황은 고르지 않습니다. 자본 시장은 여전히 미약하며, 초기 단계 투자자 소수의 부문에 집중되어 AI 혁신 및 규모 확대를 위한 광범위한 지원이 제한적입니다.

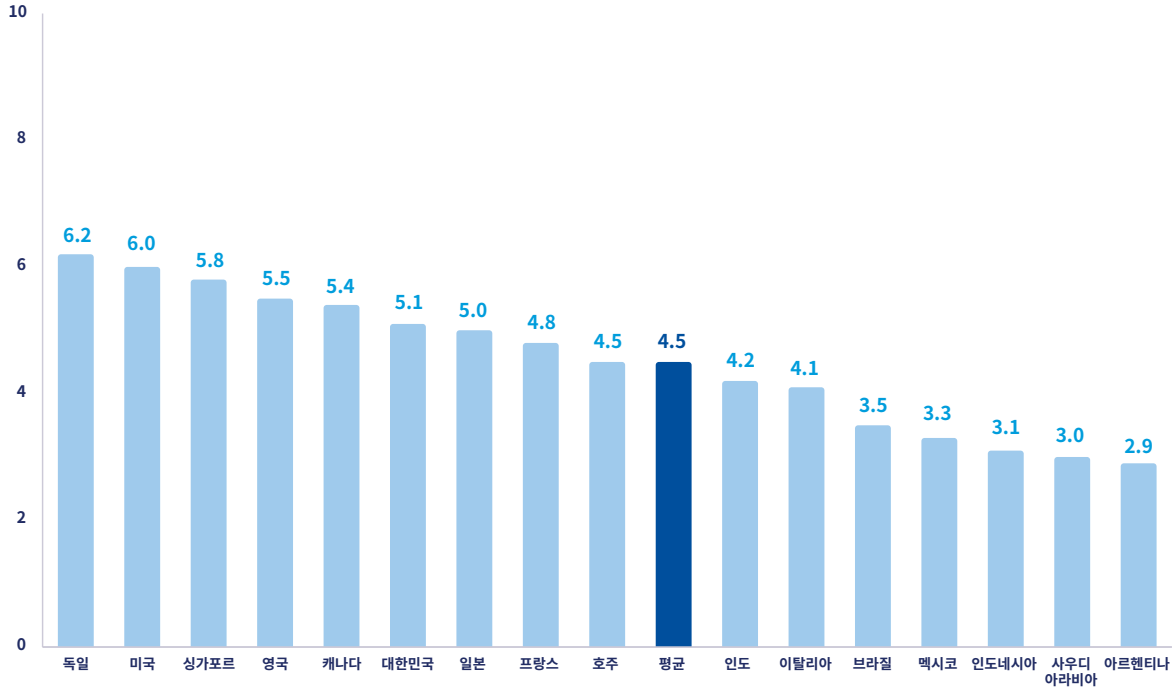
이탈리아, 멕시코, 아르헨티나에서는 투자 상황이 특히 제약을 받습니다. 스타트업 자금 조달이 낮고, 공공 금융 수단은 종종 범위나 일관성 면에서 제한적입니다. 재정적 인센티브가 더 잘 조정되지 않으면, 이러한 환경에서 AI 에이전트의 개발 및 배포는 소규모 시범 사업에 국한될 위험이 있습니다.

핵심 요점: 이러한 제약을 해결하기 위해 정부는 AI 투자를 디지털 인프라 또는 산업 정책과 동등한 경제 경쟁력의 엔진으로 다루어야 합니다. 여기에는 혼합 금융 수단, 위험 완화 메커니즘, 그리고 민간 자본을 유치하기 위한 공동 투자 모델을 배포하는 것이 포함됩니다. 다국적 기업과 글로벌 기술 제공업체 또한 생태계 조성 및 자본 부족 시장에서 확장 가능한 애플리케이션 지원에 역할을 할 수 있습니다.

측면 5: 인적 자본, AI 인재 및 기술 — 인재 이동성, 혁신 역량 및 사회적 신뢰

인적 자본은 에이전트 역량 준비의 기본 동인이지만, 시장마다 다릅니다. 강력한 직업 교육 시스템, 학제 간 연구 역량, 재교육 프로그램을 갖춘 국가들은 조직이 AI 에이전트를 핵심 워크플로우 및 의사 결정 구조에 통합할 수 있도록 훨씬 더 잘 준비되어 있습니다. 모든 수준의 국가들은 이미 교육 및 인력 분야에서 다양한 유형의 AI 기술을 장려하기 위한 정책적 조치를 취하고 있습니다(**부록 1 - 국가 AI 기술 집중** 참조).

그림 7. 측면 5 지수 점수



출처: Access Partnership / AI Policy Lab 연구

독일, 미국, 싱가포르, 영국은 강력한 AI 기술 인력 양성 파이프라인과 정책 기반의 국가 재교육 전략을 결합한 선도적인 사례입니다. 캐나다, 대한민국, 일본 또한 STEM 교육 및 인재 유지에 깊이를 보이지만, 공공 부문 및 비기술 분야 전반에 걸쳐 AI 활용 능력을 확대하려는 노력은 계속되고 있습니다.

이와 대조적으로 인도네시아, 사우디아라비아, 아르헨티나와 같은 국가들은 응용 AI 교육 및 부문별 준비도에서 격차를 보입니다. 이러한 격차는 교육 시스템 정렬, 제한적인 재교육 기회, 제도적 파편화와 같은 광범위한 과제를 반영합니다.

마찬가지로 호주, 인도, 이탈리아는 디지털 기술에 투자하고 있지만, 규모와 접근성은 여전히 주요 장애물입니다.

핵심 요약: 정부는 일반 교육 시스템에 AI 활용 능력을 포함시키고, 공무원 및 전문가를 위한 전문 프로그램을 구축하며, 부문 간 지식 교환을 지원해야 합니다. AI 역량은 데이터 과학자를 넘어 정책 입안자, 조달 담당자, 최전선 작업자 등 AI에 이전트를 감독하고 협력할 사람들을 포함해야 합니다. 직업 교육의 우수성으로 알려진 독일과 캐나다와 같은 국가들은 지역 및 국제 인재 이니셔티브를 주도하는 데 특히 유리한 위치에 있습니다. 민간 부문 또한 확장 가능한 학습 플랫폼, 멘토링 네트워크, 실제 훈련 환경을 구축하는 데 선도적인 역할을 계속해야 합니다.

권고 사항

국가들이 AI 역량 도입에 진전을 보임에 따라, 이제는 그 혜택을 실현하기 위한 공동의 노력을 가속화할 때입니다. 지수의 연구 결과를 바탕으로, 정부와 산업계, 학계를 포함한 AI 이해관계자들은 혁신 생태계를 강화하고, 기술을 구축하며, 투자를 유도하고, 포괄적이고 실제적인 배포를 가능하게 함으로써 AI 에이전트 도입을 가속화하기 위한 실용적이고 미래 지향적인 조치를 취해야 합니다.

1. 공공 부문에서 AI 에이전트 통합 확장

공공 서비스는 방대한 양의 시민, 기업 및 조직에 필수적인 도움을 제공하며, 종종 상황 인식, 개인화, 정책에 대한 깊이 있는 전문 지식을 요구합니다. 이러한 특성은 공공 서비스를 AI 에이전트의 이점을 입증하기 위한 자연스러운 시험 무대로 만듭니다.

최고 점수를 받은 경제권에서는 정부가 행정 역량에 부담을 주고 서비스 제공을 늦추는 대량의 반복적인 작업에 AI 에이전트를 배포하는 데 필요한 디지털 성숙도를 갖추고 있습니다. 다른 시장에서도 목표 투자를 통해 이러한 영역에서 여전히 이점을 실현할 수 있습니다. 공공 부문 디지털 개발 및 통합을 우선시함으로써, 정부는 결과를 개선하고 AI에 대한 사회적 신뢰를 구축할 수 있습니다.

정부는 다음을 수행해야 합니다:

- 공공 서비스에서 AI 에이전트의 안전하고 책임감 있는 배포를 간소화하는 조달 프레임워크 및 기술 지침을 개정하고 구현해야 합니다. 여기에는 조달 기관이 상용 기술을 사용하여 영향력 있는 사용 사례를 신속하게 접근하고, 시험 적용하며, 반복할 수 있도록 자원을 제공하고 행정적 장애물을 줄이는 것이 포함됩니다.
- 행정 병목 현상을 직접적으로 줄이고 시민 대면 워크플로우(예: 허가, 면허, 사회 혜택)를 개선하는 사용 사례를 우선시해야 합니다.
- 공공 부문 데이터를 AI에 안전하게 통합하고 활용할 수 있도록 정부 기술 시스템에 지속적으로 투자해야 합니다.
- AI 시스템에 대한 설계, 사용, 감독, 그리고 중요한 조달 결정을 내릴 공공 부문 공무원들을 교육하고 지식 확산을 촉진하기 위한 조치를 취해야 합니다.
- 책임성을 유지하기 위해 모든 AI 기반 공공 서비스에 사용자 피드백, 이의 제기 및 투명성을 위한 메커니즘을 내장해야 합니다.

세일즈포스 기여: 세일즈포스의 에이전트포스를 통해 정부 직원들은 AI 에이전트와 협력하여 프로세스를 자동화하고, 단순한 업무를 위임함으로써, 보다 고부가가치이자 복잡한 과제에 집중할 수 있습니다. 세일즈포스의 고유한 트러스트 레이어는 동적 그라운드, 제로 데이터 보존, 유해성 감지와 같은 기능으로 개인 정보 보호 및 보안을 더욱 강화하여 책임감 있는 AI 사용을 보장하고 은 안전 및 보안 기준을 유지하는 데 기여합니다. [트레일헤드 플랫폼](#)이나 [AI 리터러시 및 규정 준수 가이드](#)와 같은 무료 학습 자료는 공무원들이 학습 곡선을 극복하고 AI 활용에 대한 친숙함을 높이는 데 도움을 줍니다.

2. AI 에이전트 시스템을 위한 상호 운용 가능한 거버넌스 프레임워크 발전

시장 전반의 기업들은 규제 불확실성, 운영 위험, 불분명한 규정 준수 기대치로 인해 AI 에이전트 도입에 신중하게 접근할 수 있습니다. 도입을 가속화하려면 명확성을 제공하고, 위험 프로필에 맞으며, 관할 구역 간 상호 운용성을 가능하게 하는 거버넌스 프레임워크가 필요합니다. 가능한 한 기업들이 이미 익숙한 기존 법률(예: 개인 정보 보호법)을 AI 맥락에 활용하고 확장해야 합니다.

이러한 프레임워크는 기업이 법적, 기술적, 윤리적 위험을 여러 관할 구역에 걸쳐 탐색하는 데 도움을 줄 수 있습니다. 특히 에이전트 시스템이 자율적으로 작동하고 여러 관할 구역에서 상호 작용하기 시작할 때 더욱 그렇습니다.

정부와 산업계는 다음을 수행해야 합니다.

- 위험 관리, 투명성 및 감사 가능성에 대한 지침을 포함하여 책임감 있는 AI 에이전트 설계 및 배포를 지원하는 거버넌스 프레임워크를 개발해야 합니다.
- 국경 간 배포 및 기업 도입의 마찰을 줄이기 위해 규제 체제 간의 상호 운용성을 장려해야 합니다. 여기에는 가능한 경우 공통 원칙을 사용하여 프레임워크를 개발할 때 상호 인정 메커니즘을 구축하는 것이 포함됩니다.
- 궁극적으로 미래 국제 표준에 정보를 제공할 개방형 기술 프로토콜, 공유 분류 체계 및 샌드박스 협력과 같은 사전 표준화 이니셔티브를 지원해야 합니다.

세일즈포스 기여: 세일즈포스는 [미국 NIST AISIC](#), WEF 사이버보안 센터, [OWASP GenAI 보안 프로젝트](#), 싱가포르 AI 검증 재단 등을 포함한 선도적인 국내외 기술 및 거버넌스 포럼에 적극적으로 참여함으로써, AI 에이전트 시스템의 진화하는 설계 관행에 핵심적인 기여자로서 자리매김하고 있습니다. 실제 배포에 대한 세일즈포스의 통찰력은 모범 사례에 정보를 제공하고 생태계 전반의 조정을 가속화할 수 있습니다.

3. AI 에이전트를 위한 인력 준비도 강화

인력 준비도는 대부분의 국가에서 가장 취약한 측면 중 하나이며, 대부분의 경제권은 광범위한 AI 도입을 지원할 기술 인프라가 부족합니다.

AI 에이전트의 성공은 기술뿐만 아니라 새로운 인간-AI 워크플로우를 설계, 관리 및 적응할 수 있는 사람들의 역량에 달려 있습니다. 정부, 산업계 및 학술 기관은 인재 격차를 해소하고 모든 부문의 근로자들이 새로운 역할과 책임에 대비할 수 있도록 긴밀히 협력해야 합니다.

정부와 산업계는 다음을 수행해야 합니다.

- 기술 및 비기술 전문가 모두가 AI 에이전트와 효과적으로 협력할 수 있도록 준비시키는 맞춤형 교육 과정을 설계하고 시행해야 합니다.
- 인간-에이전트 협력 중심의 서비스 제공을 위해 공무원, 의료 전문가, 교육자를 재교육하는 데 중점을 둔 AI 우수 센터를 설립해야 합니다.
- 실용적이고 최신 교육 프로그램에 대한 접근성을 높이는 부문 간 지식 교환 및 기술 인력 양성 파이프라인 구축을 위해 민간 파트너십을 지원해야 합니다.

세일즈포스 기여: 세일즈포스의 트레일헤드 플랫폼과 AI 인력 준비 이니셔티브는 지역 인재 양성 파이프라인과 기술 향상 노력을 지원하도록 확장될 수 있습니다. 세일즈포스는 Adecco와 협력하여 기업이 인간과 AI 에이전트의 통합된 인력을 대규모로 구축하는 데 중점을 둔 새로운 벤처를 [시작](#)했습니다. 브라질에서는 세일즈포스가 히우그란지두술 주와 파트너십을 맺고 150만 명의 사람들에게 AI 교육을 제공했습니다. 민간 부문, 공공 기관, 시민 사회 간의 협력을 통해 이 이니셔티브는 기본적인 디지털 도구부터 인공지능에 이르는 무료 학습 과정을 제공합니다. 목표는 청소년, 근로자, 공무원에게 미래의 업무를 위한 역량을 부여하는 것입니다.

4. 중소기업에 위한 AI 에이전트 접근성 민주화

AI는 중소기업의 경쟁력을 강화하고 증진할 상당한 잠재력을 가지고 있으며, 대기업과 동등한 수준으로 자원과 역량을 빠르게 확장할 수 있는 도구를 제공합니다.

중소기업은 성장을 주도하는 AI의 잠재력을 점점 더 인식하고 있습니다. [세일즈포스 연구](#)에 따르면, 전 세계 중소기업의 75%가 AI에 투자하고 있지만, 특히 기술 자원이 제한적이거나 예산 유연성이 부족한 기업들 사이에서 도입이 고르지 않은 것으로 나타났습니다. 특히, 성장하는 중소기업은 AI에 투자할 가능성이 하락하는 기업보다 1.8배 더 높아서, AI가 제공할 수 있는 경쟁 우위를 강조합니다. 동시에 AI를 사용하는 중소기업의 90%는 더 효율적인 운영을 보고하고, 85%는 투자 수익을 기대한다고 답하여, 접근성을 확보하는 기업에게는 큰 이점이 있음을 시사합니다.

하지만 많은 기업들은 여전히 도입에 대한 구조적인 장벽에 직면해 있습니다. 사용 가능한 도구 및 사용 사례에 대한 인식, 경제성, 기술, 통합 문제는 특히 서비스가 부족하거나 소득이 낮은 시장에서 많은 기업을 계속해서 제약하고 있습니다.

정부는 다음을 수행해야 합니다.

- 중소기업의 AI 에이전트 도구 도입 비용과 위험을 낮추기 위한 인센티브 제도(예: 클라우드 크레딧, 바우처, 민간 보조금)를 시작해야 합니다.
- 중소기업이 AI 에이전트가 효율성, 고객 경험 및 수익을 개선하는 방법을 이해하도록 돕는 부문별 플레이북 및 온보딩 가이드를 개발해야 합니다.
- 책임감 있는 실험 및 배포를 지원하는 중소기업 중심 혁신 허브 및 규제 자문 서비스에 대한 접근성을 확대해야 합니다.

세일즈포스 기여: [에이전트포스](#)는 자율적이고 지능적인 AI 에이전트를 중소기업 소유주에게 제공함으로써, AI를 보다 접근 가능하고 실질적인 영향력을 발휘할 수 있도록 합니다. 세일즈포스는 '설계 단계부터 신뢰'를 내재한 기능을 통합한 클라우드 네이티브 솔루션을 통해 중소기업에 위한 AI 에이전트의 확장 가능하고 비용 효율적인 배포를 가능하게 합니다. 대부분 중소기업으로 구성된 세일즈포스 생태계 내에서, 우리는 에이전트포스와 트레일블레이즈 오픈 커뮤니티를 운영하며, 이를 제품 내 지속적인 기술 개선과 모범 사례 공유를 위한 공간으로 활용하고 있습니다. 특히 싱가포르에서는 정부와 협력해 디지털 엔터프라이즈 청사진을 실현하며, 중소기업과 근로자에게 필수적인 전문 지식, 자원, 기술을 제공해 왔습니다. 이러한 노력의 일환으로 세일즈포스는 중소기업이 데이터와 AI를 활용하여 성장을 도모할 수 있도록 [데이터 + AI 부스트 중소기업 프로그램](#)을 시작했습니다.

5. 부문별 AI 거버넌스 및 애플리케이션 모델 장려

각 부문은 AI 준비도, 위험 및 신뢰 환경, 규제 복잡성 면에서 큰 차이를 보입니다. 이로 인해 광범위하거나 일률적인 프레임워크는 다양한 부문의 AI 도입 특성을 충분히 반영하기 어렵습니다.

선도적인 국가들은 부문별 규범, 위험, 데이터 생태계에 부합하는 영역별 거버넌스 및 배포 모델을 개발하고 있습니다. 이러한 접근 방식을 확장하는 것은 주요 분야에서 AI 도입을 가속화하는 동시에, 목적에 부합하는 안전 장치를 확보하는 데 중요한 역할을 합니다.

정부 및 규제 기관은 다음을 수행해야 합니다.

- 의료, 금융, 교육, 운송과 같은 영향력이 큰 영역을 위한 부문별 배포 플레이북을 공동으로 개발해야 합니다.
- 명확한 성능, 유용성 및 신뢰 기준에 따라 AI 에이전트 도구를 테스트할 수 있는 산업 주도 파일럿 및 사용 사례 시연을 위한 샌드박스를 지원해야 합니다.
- AI 에이전트를 위한 성공적인 규제 및 구현 모델에 대한 국제 및 국내 지식 공유를 촉진해야 합니다.

세일즈포스 기여: 의료, 교육, 금융 서비스와 같은 부문에서 영역별 솔루션을 제공한 경험을 바탕으로, 세일즈포스는 규제 기관 및 산업계와 협력하여 신뢰할 수 있는 AI 에이전트 애플리케이션을 운영화하는 데 유리한 위치에 있습니다. 예를 들어, 세일즈포스는 OECD의 히로시마 AI 프로세스에 대한 [보고서](#)를 발표한 최초의 기업 중 하나입니다. 이 프로세스는 AI 시스템에 대한 이해, 투명성 및 국제 지식 공유를 지원하는 것을 목표로 합니다.

6. 국경 간 R&D 및 안전 혁신 가속화

글로벌 AI 안전 및 혁신 환경은 점점 더 파편화되고 있으며, 특히 투자 및 역량 구축이 불균등한 중소득 경제권에서 더욱 그렇습니다.

강력한 국제 협력 없이는 안전 보장 및 규제 조정의 격차가 계속 증가할 것입니다. AI 에이전트 R&D에 대한 조정된 접근 방식은 이점을 극대화하는 데 필수적입니다.

정부는 다음을 수행해야 합니다.

- 목표 보조금 및 혁신 챌린지 펀드와 같이 안전하고 포괄적이며 사회적으로 유익한 AI 에이전트 애플리케이션에 중점을 둔 R&D 프로그램에 대한 공동 투자를 약속해야 합니다.
- 혁신 및 지식 확산을 촉진하기 위해 국경 간 AI 테스트베드, 연구 컨소시엄 및 오픈 사이언스 협력을 확대해야 합니다.
- 안전 표준 및 공통 분류 체계에 대한 조정을 위해 국가 AI 안전 기관 간의 공식 파트너십을 구축하고, 실제 평가 데이터를 공유하며, 감독 접근 방식을 조율해야 합니다.

세일즈포스 기여: 세일즈포스는 안전, 환각 완화 및 AI 평가 지표에 대한 기여를 통해 글로벌 혁신 연합의 소중한 동맹입니다. [세일즈포스 리서치](#)는 10년 이상 AI 개발에 기여해 왔습니다. 2014년 이래로 200편 이상의 연구 논문을 발표하고 300개 이상의 AI 특허를 등록했습니다.

전망:

AI 에이전트 기회 포착

AI 에이전트는 산업을 혁신하며, 공공 및 민간 부문 전반에 걸쳐 근본적인 변화를 이끌 잠재력을 지니고 있습니다. 이러한 발전 흐름을 이어가고 AI 에이전트의 가능성을 최대한 실현하기 위해서는, 정부가 가장 효과적인 방식으로 이를 뒷받침할 수 있는 규제와 비규제 조치를 신중하게 검토해야 합니다.

정부는 단순히 기본 원칙이나 규제 준수에 그치지 않고, AI 도입을 촉진하는 전략적 접근에도 주력해야 합니다. 예를 들어, ▲R&D와 인프라에 대한 투자 확대 ▲부문 간 지식 공유 활성화 ▲정책 간 조율 ▲인재 재교육 ▲수요 기반의 실험 확대 등이 이에 해당합니다.

전통적인 정책 수단을 넘어, 정부는 AI 에이전트의 도입을 앞당기기 위해 다양한 비규제적 방식도 활용할 수 있습니다. 재정, 제도, 교육 분야의 지원책은 AI 에이전트가 빠르게 보급되고, 그 혜택이 사회 전반에 고르게 확산될 수 있도록 하는 데 핵심적인 역할을 할 것입니다. 결국 AI 에이전트의 역량이 확산되기 위해서는 기술 자체의 발전뿐만 아니라, 제도적 기반과 국민의 신뢰 확보가 함께 이루어져야 합니다.

세일즈포스는 AI 에이전트를 향한 여정 속에서 정부, 기업, 그리고 다양한 이해관계자들과 협력하는데 전념하고 있습니다. 세일즈포스는 AI 도입을 가능하게 할 뿐만 아니라, 국가가 AI 에이전트의 경제적·사회적 가치를 온전히 실현할 수 있도록 돕는 환경을 만들어갈 수 있습니다.



부록 I: 상세 연구 결과

전체 연구 결과

표 1. 지수 점수 전체 분석

	지수 세부 항목	측면 1: AI 규제 프레임워크 기반	측면 2: AI 확산 및 도입	측면 3: AI 혁신	측면 4: AI 투자	측면 5: 인적 자본, AI 인재 및 기술
	총점 (50점 만점)	측면별 점수 (10점 만점)	측면별 점수 (10점 만점)	측면별 점수 (10점 만점)	측면별 점수 (10점 만점)	측면별 점수 (10점 만점)
아르헨티나	14.1	8.2	2.8	0.1	0.1	2.9
호주	22.7	9.4	6.4	1.5	0.9	4.5
브라질	18.0	8.5	5.0	0.5	0.4	3.5
캐나다	23.8	9.0	6.5	1.3	1.6	5.4
프랑스	22.2	8.6	6.7	1.0	1.1	4.8
독일	23.7	8.9	6.4	1.5	0.7	6.2
인도	21.4	7.3	4.8	4.0	1.0	4.2
인도네시아	17.6	7.6	6.3	0.2	0.3	3.1
이탈리아	18.4	8.2	4.9	1.0	0.2	4.1
일본	21.8	9.1	5.4	1.5	0.7	5.0
멕시코	15.3	8.3	3.3	0.2	0.2	3.3
사우디아라비아	18.7	7.6	6.6	0.6	0.9	3.0
싱가포르	26.5	9.8	8.0	0.7	2.3	5.8
대한민국	23.5	9.0	6.7	1.8	0.8	5.1
영국	25.8	9.3	6.8	2.4	1.7	5.5
미국	39.7	9.3	6.3	9.3	8.8	6.0
평균	22.1	8.6	5.8	1.7	1.4	4.5

출처: Access Partnership / AI Policy Lab 연구

국가별 AI 기술 집중 분야

기술 매트릭스는 이 지수에 포함된 16개국에서 AI 기술 개발에 있어 각국이 중점을 두고 있는 영역을 보여줍니다. 생성형 AI, AI 에이전트, 프론티어 AI, 포괄적 AI, 책임 있는 윤리적 AI, 그리고 산업별 응용 AI 등 여섯 가지 분야에서 정부가 우선적으로 추진하고 있는 방향을 담고 있습니다. 특히, 자율적으로 작동하며 일상적인 의사 결정과 서비스 제공에 통합되는 에이전트 시스템 등 차세대 AI 기술과 밀접한 관련이 있는 역량과 기술들을 반영합니다.

이 매트릭스는 지수의 핵심 결과를 뒷받침합니다. 즉, 많은 국가들이 규제나 전략적 활성화 측면에서는 성과를 내고 있지만, 인력 준비도는 여전히 격차가 크며, 이는 AI 확산에 있어 가장 취약한 고리로 작용할 수 있다는 점입니다. AI 에이전트 도입이 빠르게 진행되는 만큼, 각국은 교육, 훈련, 기술 향상 전략이 이 기술의 운영적·윤리적·산업별 특수 요구에 신속히 대응할 수 있도록 해야 합니다.



표 2. AI 유형별 국가별 AI 기술 접근 방식 매트릭스

국가별 국가 전략	생성형 AI	AI 에이전트	프론티어 AI	포괄적 AI	책임감 있고 윤리적인 AI	응용 AI
정의	텍스트, 이미지, 코드와 같은 새로운 콘텐츠를 생성하는 데 중점을 둔 AI입니다.	특정 목표를 추구하기 위해 자율적으로 행동하고, 독립적으로 의사 결정을 내리며, 변화하는 환경에 적응할 수 있는 능력을 가진 AI 시스템을 의미합니다.	AI가 할 수 있는 것의 한계를 뛰어넘는 가장 탐구적이고 혁신적인 AI 모델을 나타냅니다.	다양한 커뮤니티에 공평하게 서비스를 제공하도록 설계 및 배포된 AI로, 접근성을 보장하고, 편견을 줄이며, 소외된 그룹의 요구를 충족시키는 AI입니다.	피해를 방지하고 인권을 옹호하기 위한 명확한 거버넌스 프레임워크를 기반으로 공정성, 투명성, 책임성, 안전성 원칙에 따라 개발 및 사용되는 AI입니다.	특정 부문에서의 AI 사용 사례를 의미합니다.
아르헨티나, 사법 분야 국가 AI 프로그램	✓				✓	법률, 보안
호주, AI 행동 계획			✓	✓	✓	제조, 보안, 농업, 중소기업, 금융, 물류, 유틸리티, 건설, 식음료, 의료, 환경
브라질, 인공지능 계획 (PBIA) 2024-2028, AI 브라질 전략 2021	✓	✓	✓	✓	✓	물류, 운송, 의료, 농업, 공공 부문
캐나다, 범캐나다 인공지능 전략, 범캐나다 AI 전략의 영향	✓	✓			✓	의료, 환경
프랑스, 국가 AI 전략, 프랑스를 AI 강국으로 만들기					✓	중소기업
독일, AI 전략	✓				✓	의료, 보안, 환경, 교육
인도, 국가 인공지능 전략			✓	✓	✓	의료, 농업, 교육, 인프라, 운송
인도네시아, 국가 인공지능 전략	✓				✓	의료, 공공 부문, 식음료

국가별 국가 전략	생성형 AI	AI 에이전트	프론티어 AI	포괄적 AI	책임감 있고 윤리적인 AI	응용 AI
정의	텍스트, 이미지, 코드와 같은 새로운 콘텐츠를 생성하는 데 중점을 둔 AI입니다.	특정 목표를 추구하기 위해 자율적으로 행동하고, 독립적으로 의사 결정을 내리며, 변화하는 환경에 적응할 수 있는 능력을 가진 AI 시스템을 의미합니다.	AI가 할 수 있는 것의 한계를 뛰어넘는 가장 탐구적이고 혁신적인 AI 모델을 나타냅니다.	다양한 커뮤니티에 공평하게 서비스를 제공하도록 설계 및 배포된 AI로, 접근성을 보장하고, 편견을 줄이며, 소외된 그룹의 요구를 충족시키는 AI입니다.	피해를 방지하고 인권을 옹호하기 위한 명확한 거버넌스 프레임워크를 기반으로 공정성, 투명성, 책임성, 안전성 원칙에 따라 개발 및 사용되는 AI입니다.	특정 부문에서의 AI 사용 사례를 의미합니다.
이탈리아, 인공지능 전략 2024-2026	✓				✓	정보 통신 기술, 중소기업, 공공 부문
일본, AI 전략 2022						식음료, 의료, 에너지, 운송, 농업, 물류, 제조
멕시코	멕시코의 국가 AI 전략 개발이 중단되었습니다.					
사우디아라비아, 국가 데이터 및 AI 전략 2020, AI 윤리 원칙 2023	✓				✓	공공 부문, 의료, 교육
싱가포르, 국가 인공지능 전략 2.0	✓	✓	✓		✓	금융, 공공 부문, 의료, 보안, 운송
대한민국, 국가 인공지능 전략	✓		✓			공공 부문, 의료, 관광, 교육
영국, 국가 AI 전략	✓			✓		보건, 환경, 공공 부문, 금융 서비스 부문
미국	포괄적인 연방 AI 법률은 없습니다. 국가 AI 행동 계획은 2025년 6월 현재 개발 중입니다.					

부록 II:

방법론

범위

글로벌 AI 준비 지수는 세일즈포스가 비즈니스를 운영하면서 AI 혁신을 전략적으로 선도하고 있는 것으로 확인된 총 16개 국가를 대상으로 합니다.

이들 국가는 AI 인프라 투자, 정책 리더십, 민관 협력, 생태계 구축을 통해 디지털 환경 및 경제 환경을 능동적으로 혁신하고 있습니다.

전반적으로 이들은 선진국, 개발도상국, 그리고 급격한 경제성장을 이루고 있는 국가로 다양하게 구성되어 있으며, 특히 에이전트형 AI 같은 차세대 기술 도입과 응용 면에서 글로벌 추세를 선도하고 있습니다.

1	아르헨티나
2	호주
3	브라질
4	캐나다
5	프랑스
6	독일
7	인도
8	인도네시아
9	이탈리아
10	일본
11	멕시코
12	사우디아라비아
13	싱가포르
14	대한민국
15	영국
16	미국

데이터 선정

글로벌 AI 준비 지수에 사용된 지표는 다음 6가지 핵심 기준을 토대로 선정했습니다.

관련성

주요 글로벌 AI 준비 지수와와의 부합도를 기준으로 지표를 선정했으며, 이 지표는 AI 및 에이전트 형 AI 준비도를 평가하는 데 유의미하고 실효성 있는 인사이트로 활용할 수 있습니다.

접근성

투명성, 재현성 및 이해관계자의 관심도를 제고한다는 취지에서 공개적으로 접근하고 검증할 수 있는 출처의 데이터만 사용했습니다.

범위

결과의 대표성과 비교 적합성을 고려하여 가용성(16개 국가 중 최소 15개 국가)을 기준으로 지표의 우선순위를 정했습니다.

적시성

지표가 현재의 실정과 AI 생태계의 변화를 반영할 수 있도록 가급적 2023년 이후의 데이터를 사용했습니다.

일관성

향후에 글로벌 AI 준비 지수를 업데이트하더라도 데이터의 추적성과 유용성이 유지될 수 있도록 데이터 출처는 각 출처의 정기적인 발행주기를 고려해 엄선했습니다.

투명성

모든 지표는 산정된 점수의 공정성과 체계적인 검증을 위해 수집 방식을 투명하게 공개하는 신뢰성 높은 출처에 근거를 두고 있습니다.

지표

측면	지표	정의	출처	URL
1. AI 규제 프레임워크 구현 - 디지털 및 법률 인프라 기반	1.1 주요 부문에 관한 개방형 정부 데이터의 가용성	교육, 보건, 사법, 사회 보장, 환경, 고용을 비롯한 주요 부문 지출에 대한 공개 데이터(PDF 같은 컴퓨터 판독 불가 형식과 XML 같은 컴퓨터 가독 형식의 데이터 모두 해당)의 가용성을 측정합니다(개방형 정부 데이터 지수).	UN, 전자 정부 설문조사 (개방형 정부 데이터 지수), 2024	링크
	1.2 국가가 운영하는 전자 정부 서비스의 성숙도	각국의 디지털 서비스 성숙도를 파악하고자 국가별 정부 포털 및 주요 부처 웹사이트에 대한 포괄적인 설문조사 결과를 토대로 전자 정부 서비스의 완성도를 측정합니다(온라인 서비스 지수).	UN, 전자 정부 설문조사 (온라인 서비스 지수), 2024	링크
	1.3 신기술 관련 법률 및 규제 프레임워크의 강도	측정: i) 민간 부문 개발을 허용하고 촉진하는 건전한 정책과 규정을 마련하고 시행하는 정부의 능력에 대한 인식(지표 3.2.1 규제의 질) ii) ICT 법률 및 규제 체계의 존립과 특징(지표 3.2.2 ICT 규제 환경) iii) 신기술과 해당 응용 분야의 적절한 규제 수준(3.2.3 신기술 규제) 질문: '현재 거주 국가에서 신기술과 해당 응용 분야(예: 인공지능, 로봇공학, 디지털 플랫폼)는 얼마나 적절하게 규제받고 있습니까?' (EOSQ534) 참고: 3가지 지표를 종합하여 산정한 평균 점수를 사용합니다.	Portulans Institute, 네트워크 준비 지수, 2024	링크
	1.4 포괄적인 데이터 보호법의 존립	각국의 개인정보 및 데이터 보호법의 존립 여부(1. 법률 없음, 2. 법률 초안 있음, 3. 법률 있음)를 측정합니다.	유엔 무역개발기구 (UNCTAD), 전 세계 데이터 보호 및 개인정보 보호법, 2025	링크
	1.5 데이터 해외 전송 정책의 개방성	국가 법률 및 규정이 데이터 흐름을 제한하거나 데이터 현지화 요건을 강요하는 정도를 측정합니다. 이 지수는 AI, 사이버 보안, 개인정보 보호, 사법 기관의 개입, 국제 무역 같은 분야의 정책을 측정하는 근거가 됩니다. 현지화 요건 적용이나 데이터 해외 전송 제한을 비롯한 관련 규정을 토대로 각 정책 방안을 평가합니다. 여기에는 명시적인 국내 데이터 보관 의무, 해외 전송 조건, 국내 인프라 요건, 그리고 외국 법률 또는 프레임워크를 적용하는 데 따르는 제약이 포함됩니다. 이 지수에는 정량적 요소와 정성적 요소가 취합됩니다. 정량적 평가에서는 제한 조치 또는 제안된 조치의 건수를 집계하여 평가하는 반면, 정성적 평가에서는 영향을 받는 데이터의 특성(예: 개인, 집단, 특정 부문)과 제한 강도 및 범위(예외의 범위 포함)를 평가합니다.	Global Data Alliance, 국경 간 데이터 정책 지수, 2023	링크

측면	지표	정의	출처	URL
2. AI 확산 및 도입 – 경제 및 정부 관점에서 AI 도입 및 준비도	2.1 현지 기업의 AI 도입 수준	i) 신제품 및 비즈니스 모델 개발, ii) 업무 프로세스 생산성 증대를 목적으로 한 현지 기업의 AI 도입 정도를 측정합니다. 질문: '현재 거주 국가에서 현지 기업들이 새로운 제품과 비즈니스 모델을 개발할 목적으로 AI를 얼마나 적극적으로 도입하고 있습니까?' (EOSQ923) 그리고 '현재 거주 국가에서 현지 기업들이 업무 프로세스의 생산성을 증대할 목적으로 AI를 얼마나 적극적으로 도입하고 있습니까?' (EOSQ924)	World Economic Forum (WEF), 임원을 대상으로 한 설문조사 2023-2024	링크
	2.2 디지털 및 기술 인재의 가용성	기업이 기술에 능숙하고 디지털 혁신을 지원할 수 있는 인력을 얼마나 확보하고 있는지를 측정합니다(지표 A1.3). 질문: '현재 거주 국가에서 기업의 인력이 지닌 기술 역량은 어느 정도입니까?' (EOSQ882) 그리고 '현재 거주 국가에서 기업들은 디지털 혁신에 필요한 인재를 얼마나 확보하고 있습니까?' (EOSQ885)	WEF, 미래 성장 보고서, 2024	링크
	2.3 AI 도입과 관련한 기술 개발을 돕는 공공 부문의 조치	국가들이 정부 기관과 사법부에서 책임감 있는 AI와 관련한 기술 개발을 지원하기 위해 어느 정도 수준의 조치를 취했는지 측정합니다.	책임감 있는 AI에 대한 글로벌 지수, 2024년 책임감 있는 AI 세계 현황 보고서	링크
	2.4 정부의 신기술 투자 촉진	정부의 미래 구상에서 신기술이 차지하는 비중(즉, 현지 기업의 AI 도입을 촉진하는 정부의 역량)을 측정합니다(지표 2.3.3). 질문: '현재 거주 국가에서 공공 부문이 현지 기업의 AI 도입을 얼마나 적극적으로 촉진하고 있습니까?' (EOSQ922)	Portulans Institute, 네트워크 준비 지수, 2024	링크
	2.5 거국적 AI 규정의 존립	정부가 AI 규정을 얼마나 적극적으로 시행하고 있는지를 측정합니다. 질문: '정부가 전문적 AI 규정을 갖추고 있습니까?' 다시 말해서, AI에 대한 정식/공식 국가 거버넌스 메커니즘(법률, 법안, 거버넌스 프레임워크 등)이 마련되어 있습니까?	Access Partnership, 평가 방법론, 2025	—
	2.6 거국적 AI 전략 또는 로드맵의 존립	정부가 거국적 AI 전략 및/또는 로드맵을 얼마나 적극적으로 시행하고 있는지를 측정합니다. 질문: '정부가 전문적 AI 전략을 갖추고 있습니까?' 다시 말해서, AI에 대한 정식/공식 국가 프레임워크(법률, 정책, 전략, 로드맵, 실행 계획 등)가 마련되어 있습니까?	Access Partnership, 평가 방법론, 2025	—
	2.7 거국적 AI 전략에 에이전트형 AI 포함	공식 AI 중심 정책 문서에서 에이전트형 AI가 언급되는 정도나 에이전트형 AI의 비중을 측정합니다. 질문: '만일 그렇다면, 에이전트형 AI가 언급되어 있습니까?' 다시 말해서, 공식 AI 관련 정책 문서에 'AI 에이전트', '에이전트형 AI', '자율 에이전트', '자율 시스템' 등의 키워드가 포함되어 있습니까?	Access Partnership, 평가 방법론, 2025	—

측면	지표	정의	출처	URL
3. AI 혁신 - AI 생태계 및 혁신 성과	2.8 정부 AI 전담 인력의 존립	AI 정책 개발 및 활성화를 담당하는 정부 전담 인력이 얼마나 있는지를 측정합니다. 질문: '정부가 AI를 감독하는 전담 인력을 보유하고 있습니까?' 다시 말해서, 국가 디지털 아젠다에서 AI가 차지하는 비중을 높은 수준으로 유지하는 것이 유일한 임무/책임인 정부 전담 인력이 편성되어 있습니까? 예: 최고 AI 책임자, 국가 AI 자문위원, AI 담당 각료 또는 AI 윤리 위원	Access Partnership, 평가 방법론, 2025	—
	2.9 중앙 정부 산하 AI 조정 기구의 존립	AI 전담 정부 기관/공사의 존립 여부를 측정합니다. 질문: '정부가 AI 전담 정부 기관을 보유하고 있습니까?' 다시 말해서, 거국적 AI 사업을 추진/지원하는 것을 유일한 목적으로 하는 기관/부처/조정 기구가 수립되어 있습니까? 예: UAE의 AI 기술부, 독일의 AI 기획 조정실, 핀란드의 국가 AI 프로그램 운영단 등	Access Partnership, 평가 방법론, 2025	—
	3.1 국내 AI 기업 수	국내에 본사를 둔 AI 기업 수를 측정합니다.	CB Insights, 2025	링크
	3.2 생성형 AI 기업 수	국내에 본사를 둔 생성형 AI 기업 개수를 측정합니다.	CB Insights, 2025	링크
	3.3 에이전트형 AI 기업 수	국내에 본사를 둔 에이전트형 AI 기업 개수를 측정합니다.	CB Insights, 2025	링크
	3.4 AI 연구 논문 발표 건수	2023년에 각국의 저널에 게재된 논문 수를 측정합니다. 인용 가능 논문과 인용 불가 논문을 비롯한 모든 유형의 논문이 측정 결과에 반영됩니다.	SCImago, 저널 및 국가 순위, 2023	링크
	3.5 AI 연구 논문 인용 횟수	2023년에 출판된 논문이 저널에 인용된 횟수를 측정합니다. 모든 유형의 논문이 측정 결과에 반영됩니다.	SCImago, 저널 및 국가 순위, 2023	링크
	3.6 생성형 AI 특허 출원 건수	1997년부터 2023년까지 생성형 AI의 모드, 모델 및 산업 응용 분야와 관련하여 출원된 특허 건수 총계를 측정합니다.	WIPO, 생성형 인공지능 특허 현황 보고서, 2024	링크

측면	지표	정의	출처	URL
4. AI 투자 – AI 성장을 위한 재정 및 시장 조건	4.1 벤처 캐피털 시장 활동	시가총액, 벤처 캐피털 유입액, 벤처 캐피털 투자자, 벤처 캐피털 수혜자(10억 GDP당 거래 건수)를 측정합니다(지표 입력 항목 4.2).	WIPO, 글로벌 혁신 지수, 2024	링크
	4.2 AI 기업의 자금 조달 총액	AI 기업의 자금 조달 총액(Pre-exit/IPO)을 측정합니다.	CB Insights, 2025	링크
	4.3 생성형 AI 기업의 자금 조달 총액	생성형 AI 기업의 자금 조달 총액(Pre-exit/IPO)을 측정합니다.	CB Insights, 2025	링크
	4.4 에이전트형 AI 기업의 자금 조달 총액	에이전트형 AI 기업의 자금 조달 총액(Pre-exit/IPO)을 측정합니다.	CB Insights, 2025	링크
5. 인적 자본, AI 인재 및 기술 - 인재 이동성, 혁신 역량 및 사회적 신뢰	5.1 AI 기술 보유 인력의 수요 및 공급	2016년부터 2023년까지 LinkedIn 회원이 스스로 공개한 데이터를 토대로 AI 기술 보유 인력의 수요와 공급을 전 세계 평균 벤치마크와 비교하여 측정합니다.	OECD.AI, Data, 2023	링크
	5.2 AI 인재의 순인구 이동(LinkedIn 회원 10,000명당)	AI 기술을 보유한 LinkedIn 회원의 순인구 이동 흐름을 측정합니다.	OECD.AI, Data, 2023	링크
	5.3 인적 자본 및 연구에 대한 정부 투자	기술, 교육, 과학, 연구에 대한 정부의 지출 및 지원 수준을 측정합니다(지표 입력 항목 2).	WIPO, 글로벌 혁신 지수, 2024	링크
	5.4 혁신 - 사업 환경의 기여도	기업이 혁신 활동에 기여하는 정도를 측정합니다(지표 입력 항목 5).	WIPO, 글로벌 혁신 지수, 2024	링크
	5.5 지식 및 기술 확산 역량	지식을 창출하고, 지식에 일조하며, 지식을 보급하는 기업과 국가의 역량을 측정합니다(지표 출력 항목 6).	WIPO, 글로벌 혁신 지수, 2024	링크
	5.6 혁신적이고 창의적인 결과물 창출 역량	혁신적인 물리적 제품과 디지털 제품을 개발하고 출시하는 기업과 국가의 역량을 측정합니다(지표 출력 항목 7).	WIPO, 글로벌 혁신 지수, 2024	링크
	5.7 AI 시스템의 편견 및 피해 방지 능력에 대한 대중의 신뢰	AI가 어떤 집단에 대한 차별이나 편견을 보이지 않을 것이라는 신뢰도를 측정합니다. 질문: '인공지능이 어떠한 집단에 대해서도 차별적 관점이나 편견을 보이지 않을 것이라고 믿습니다.'	IPSOS, AI 모니터, 2024	링크

감사의 말

본 보고서는 세일즈포스의 의뢰로 작성되었으며, AI Policy Lab과 Access Partnership이 각각 데이터 수집과 정성적 분석 작업을 담당했습니다. 본 보고서는 의뢰를 받아 작성되었지만, 독립적인 연구 결과를 반영하고 있으며 한결 같이 중립적이고 증거에 입각한 관점을 유지하고 있습니다.

AI Policy Lab은 글로벌 AI 준비 지수에 지표를 정립하는 데 결정적으로 기여한 세계경제포럼(WEF)의 Centre for the New Economy and Society와 WEF의 소중한 파트너 기관들에 감사의 말을 전합니다.

아르헨티나

IAE 경영대학원(IAE Business School), 아우스트랄 대학교(Universidad Austral)

에두아르도 프라차(Eduardo Fracchia) 경제학과장

마틴 칼베이라(Martin Calveira) 연구 경제학자

호주, 벨기에, 캐나다, 인도네시아, 이탈리아, 스웨덴, 영국, 미국

Dynata

토마스 허프(Thomas Huff) 수석 프로젝트 매니저

스테펜 보트(Steffen Bott) 영업 부사장

발렌티나 추이키나(Valentyna Chuikina) 고객관계관리 담당 차장

오스트리아

오스트리아 경제연구소(Austrian Institute of Economic Research) WIFO - 가브리엘 펠버마이어(Gabriel Felbermayr) 이사

마이클 페네더(Michael Peneder) 프로젝트 책임자

알렉산드로스 차로스(Alexandros Charos) 설문조사 전문가

브라질

동 카브랄 재단(Fundação Dom Cabral)

우고 타데우(Hugo Tadeu) 혁신 및 디지털 기술 센터(Innovation and Digital Technologies Center) 소장 겸 교수

제르소네 타소(Jersone Tasso) 혁신 및 디지털 기술 센터 교수

브루나 디니즈(Bruna Diniz) 연구원

프랑스

Business France

카사뉴 루이스(Cassagnes Louise) 경제학자

마르시아스 마누엘(Marcias Manuel) 경제연구소(Service: Economic studies) 소장

독일

VDI/VDE Innovation + Technik GmbH 산하 혁신기술연구소(Institute for Innovation and Technology) 마이클 네르거(Michael Nerger) 프로젝트 총책

인도

LeadCap Knowledge Solutions Pvt Ltd - LeadCap Ventures

상기스 바르게세(Sangeeth Varghese) 전무이사 겸 CEO

비드야다르 프라부데사이(Vidyadhar Prabhudesai) 이사 겸 최고운영책임자

일본

와세다 대학교(Waseda University)

이케가미 주스케(Jusuke Ikegami) 교수

츠바야마 미츠요(Mitsuyo Tsubayama) 코디네이터

미야 쇼코(Shoko Miya) 코디네이터

대한민국

한국개발연구원(KDI)

송인호 경제정보교육센터 상무이사

조주희 여론분석실장

한보영 여론분석실 선임연구원

멕시코

멕시코 경쟁력 연구소(IMCO) - 발레리아 모이(Valeria Moy) 총괄 이사

이바니아 마자리(Ivania Mazari) 경제부 프로그램 관리자

호르헤 에두아르도 아레올라 카바조스(Jorge Eduardo Arreola Cavazos) 경쟁력 및 경쟁 부문 총괄 이사

카를로스 루벤 알타미라노 마르케스(Carlos Rubén Altamirano Márquez) 이사

페르난도 토나티우 파라 칼보(Fernando Tonatíuh Parra Calvo) 경쟁력 담당 이사보

사우디아라비아

알파이살 대학교(Alfaisal University)

모하메드 카파지(Mohammed Kafaji) 알파이살경쟁력센터(Alfaisal Competitiveness Center) 소장

국립경쟁력센터(National Competitiveness Centre)

H.E. 에이만 알무타이리(Eiman AlMutairi) 박사
국립경쟁력센터 CEO

왈리드 알루다이안(Waleed AlRudaian) 부사장

살만 M. 알투카이피(Salman M. AlTukhaifi) 분석 및 비즈니스 인텔리전스 총책

싱가포르

청 웨이산(Cheng Wai San) 싱가포르 경제개발위원회 이사 겸 위원장

테오 신위(Teo Xinyu) 선임 집행임원

salesforce

감사합니다.

세일즈포스 공공 정책에 대해 더 알아보시려면
여기를 클릭하세요.

문의: publicaffairs@salesforce.com

